



Тульская Старина.

Кто не желаетъ знать своего
Отечества,
Тотъ не достоинъ называться
его сыномъ.

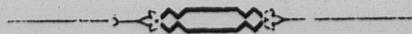
Издание Тульского Историко-археологическаго
Товарищества.



Подъ редакціей Старшины Товарищества

Н. И. Троицкаго.

1.



Т У Л Я .

Типографія И. Д. Fortunatova, Кіевская ул., д. Платоновыхъ.

1899.

Содержаніе.

1. Составъ Тульского Историко-Археологическаго Товарищества.
 2. Тульское Епархіальное Историко-Археологическое Товарищество.—Стр. 1.
 3. Открытіе Тульского Епархіальнаго Древлехранилища.—Стр. 5.
 4. Резолюціи и распоряженія Святителя Тихона, Епископа Воронежскаго и Елецкаго, по архивнымъ документамъ Тульской Духовной Консисторіи. *Мих. Н. Руднева.*—Стр. 8.
 5. Городище при с. Порѣчьѣ, Одоевск. уѣзда, Тул. губ. *Н. И. Троицкаго.*—Стр. 25.
 6. Жалованная грамота Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, данная Андрею Андреевичу Ильину въ 1688 году. *Мих. Тих. Яблочкова.*—Стр. 28.
-

Составъ Тульскаго Историко-археологическаго Товарищества.

Попечитель Товарищества, Преосвященнѣйшій
Питиримъ, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій.

Старшина Товарищества, Н. И. Троицкій, магистръ
Богословія, преподаватель Тул. д. Семинаріи.

Члены Товарищества:

1. Аверинъ Т. М., завѣдывающій каменно-угольными копами г. Хомякова при с. Обилимѣ.
2. Бриллиантовъ А. И., магистръ Богословія, преподаватель Тул. д. Семинаріи.
3. Бурцевъ М. Ѳ., Протоіерей и благочинный церквей г. Бѣлева.
4. Глаголевъ Д. Д., кандидатъ Богословія, преподаватель Тул. д. Семинаріи.
5. Глаголевъ Д. С., священникъ, магистръ Богословія, Инспекторъ классовъ Тул. Е. Ж. Училища.
6. Дружининъ А. Г., кандидатъ Богословія, преподаватель Тул. д. Семинаріи.
7. Зыбинъ С. А., штабсъ-капитанъ, начальникъ мастерской Императорскаго Тульскаго Оружейнаго Завода.
8. Ивановъ Д. Н., магистръ Богословія, Протоіерей Тул. Каѳедральнаго Собора.
9. Кернъ Э. Э., кандидатъ Университета и Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи, Управляющій Государственными Имуществами Тульской и Калужской губерній.
10. Кратировъ П. Ѳ., кандидатъ Богословія, преподаватель Тул. д. Семинаріи.
11. Малицкій П. И., кандидатъ Богословія, преподаватель Тул. д. Семинаріи.

12. Мининъ Н. М., кандидатъ Богословія, преподаватель Тул. д. Училища.

13. Никандръ іеромонахъ, кандидатъ Богословія, преподаватель Тул. д. Семинаріи.

14. Никольскій П. П., кандидатъ Университета, преподаватель Московской 2-й классической Гимназіи.

15. Покровскій А. М., кандидатъ Университета, преподаватель Тул. д. Семинаріи.

16. Покровскій С. И., кандидатъ Богословія, преподаватель Тул. д. Семинаріи.

17. Рудневъ М. Н., кандидатъ Богословія, преподаватель Тул. д. Семинаріи.

18. Соколовъ М. А., кандидатъ Богословія, преподаватель Тул. д. Семинаріи.

19. Струнинъ Д. М., кандидатъ Богословія, преподаватель Тул. д. Семинаріи.

20. Фере В. Ю., кандидатъ Университета. Секретарь Тул. Губернскаго Статистическаго Комитета.

21. Халютинъ В. Л., Дѣйств. ст. сов., Управляющій Тул. Казенною Палатой.

22. Яблочковъ М. Т., кандидатъ Университета, Директоръ народныхъ училищъ Тул. губерніи.

Тула. Печать позволяется. 1899 г. Января 23.

Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ*.

Тула. Типографія И. Д. Fortunatova.

Тульское Епархіальное Историко-Археологическое Товарищество.

При Тульскомъ Епархіальномъ Древлехранилищѣ, съ благословенія Его Преосвященства Питурима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, въ концѣ Марта сего 1898-го года, возникло Историко-Археологическое Товарищество, съ цѣлю изученія всякихъ, а преимущественно церковно-археологическихъ памятниковъ Тульскаго края. Совершилось это такъ.

Марта 10-го числа завѣдывающій Епархіальнымъ Древлехранилищемъ, Ник. Троицкій, вошелъ къ Его Преосвященству съ слѣдующей докладной запиской.

„И по личному непосредственному наблюденію, и по печатнымъ отчетамъ Вашему Преосвященству извѣстно, что Епархіальное Древлехранилище, въ настоящее время, въ составѣ своихъ коллекцій, представляетъ уже очень не мало предметовъ, въ научномъ отношеніи положительно интересныхъ для всякаго любознательнаго посѣтителя. А потому настаетъ надобность въ открытіи его для обозрѣнія публикой въ опредѣленные дни и часы. Осуществленію этого теперь, благодаря милостиво предоставленному Вами помѣщенію (—четыре залы) для Древлехранилища, не представляется никакого затрудненія, такъ что Древлехранилище дѣйствительно и вскорѣ,—не позже первыхъ чиселъ Апрѣля сего года—будетъ открыто для обозрѣнія публики. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, выступаетъ для Древлехранилища новая и главная задача. Существующіе въ Древлехранилищѣ памятники и поступающіе вновь требуютъ постепенной научно—методической разработки. А для сего при Древлехранилищѣ необходимо учредить Товарищество, для изученія историко-археологическихъ, преимущественно церковно-археологическихъ, памятниковъ Тульскаго края. Осмѣливаюсь ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ объ учрежденіи такового Товарищества на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

1. Товарищество имѣетъ цѣлю, кромѣ дальнѣйшаго собранія въ музей разнаго рода историко-археологическихъ

памятниковъ, главнымъ образомъ, изученіе ихъ и, по мѣрѣ возможности, ихъ изданіе или въ видѣ копій съ надлежащимъ объясненіемъ, или въ видѣ обстоятельныхъ описаній съ надлежащими справками въ соотвѣтствующей литературѣ предмета.

2. Труды Товарищества, отъ времени до времени, печатаются въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ видѣ статей, а потомъ издаются отдѣльными оттисками (въ составѣ сборниковъ), для распространенія ихъ въ средѣ ученыхъ учрежденій и лицъ.

3. Главное руководство и отвѣтственность въ научной дѣятельности Товарищества (въ ея характерѣ и направленіи) возлагаются на Старшину Товарищества.

4. Старшина Товарищества назначается Попечителемъ его, которымъ постоянно состоитъ Преосвященный Тульскій. Ему непосредственно Старшина Товарищества представляетъ и отчетъ въ дѣятельности онаго.

5. Званіе членовъ Товарищества опредѣляется *исключительно* ихъ дѣятельностью, которая должна строго соотвѣтствовать главной, научной задачѣ Товарищества.

Примѣчаніе. Членами Товарищества приглашаются быть лица, не только обладающія достаточною для дѣла научной подготовкой, но и *твердо* преданныя интересамъ православно-русскаго просвѣщенія.

6. Члены вносятся въ списокъ по рекомендаціи Старшины и представляются всякій разъ на утвержденіе Преосвященнаго — Попечителя.

7. Въ засѣданіяхъ Товарищества для обсужденія научныхъ вопросовъ или чтенія составленныхъ по нимъ докладовъ (статей, рефератовъ и т. п.), всякій разъ составляются протоколы и представляются на благоразсмотрѣніе Преосвященнаго — Попечителя.

Предварительно какого-бы то ни было распоряженія по сему докладу необходимо пужно было навести справку чрезъ Духовную Консисторію о томъ, насколько сообразно предполагаемое ученое Товарищество съ существующими законоположеніями по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія. Затребованная Его Преосвященствомъ справка была представлена немедленно и разрѣшила вопросъ въ положительномъ смыслѣ. Послѣ сего, на выше изложенномъ докладѣ г. Троицкаго послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 25 Марта, за № 2517-мъ, такая:

„Такъ какъ указомъ Св. Синода. отъ 19 Января 1869 г. за № 4-мъ, признано весьма полезнымъ учрежденіе Епархіальными Преосвященными при Консисторіяхъ Коммиссій изъ наставниковъ семинарій, духовенства и другихъ лицъ, интересующихся дѣломъ науки, съ цѣлію тщательнаго разбора архивныхъ дѣлъ и составленія имъ ученыхъ описаній; то и учрежденіе при Тульскомъ Епархіальномъ Древлехранилищѣ Коммиссіи или Товарищества для изученія церковно-археологическихъ памятниковъ Тульского края, слѣдовательно, тоже преслѣдующей научныя цѣли, является вполне согласнымъ съ существующими законоположеніями и весьма желательнымъ. Посему охотно разрѣшаю открытіе таковой Коммиссіи и призываю Божіе благословеніе на предстоящую Коммиссіи полезную дѣятельность. Коммиссія или Товарищество учреждается съ тѣмъ, чтобы она, въ случаѣ надобности, могла заниматься и находящимися въ Консисторіи архивными дѣлами. Коммиссія учреждается на основаніяхъ, въ семь докладѣ изложенныхъ. Предсѣдателемъ оной или Старшиной назначается преподаватель Тульской Духовной Семинаріи Николай Ив. Троицкій, коему симъ поручается пригласить въ члены учреждаемой Коммиссіи лицъ, могущихъ съ пользою послужить полезному дѣлу и о послѣдующей дѣятельности мнѣ дѣлать доклады по надлежащему.“

Во исполненіе сей резолюціи Его Преосвященства Старшиною Товарищества немедленно были приглашены лица, извѣстныя не только своею научною дѣятельностію или къ ней достаточною подготовкой, но и искренно сочувствующія главной цѣли Товарищества и твердо преданныя интересамъ православно-русскаго просвѣщенія.

Въ то же время Старшиною Товарищества была выработана полная программа его научной дѣятельности и предложена гг. членамъ Товарищества съ тѣмъ, чтобы они заявили, по какому отдѣлу они намѣрены спеціально или преимущественно заниматься.

Гг. члены Товарищества распредѣлились по отдѣламъ программы его дѣятельности въ слѣдующемъ составѣ:

1. Церковное зодчество и иконографія. Подробное описаніе и характеристика св. храмовъ, ихъ стѣнныхъ росписей, иконостасовъ и отдѣльныхъ иконъ.—*Н. И. Троицкій* (спеціально) и *прот. М. Ѡ. Бурцевъ*.

2. Литургика и церковный бытъ. Порядокъ и обряды богослуженія, съ ихъ внѣшней обстановкой (утварью)—*святц.*

Д. С. Глаголевъ (спеціально), *А. И. Бриллиантовъ* (спеціально), *С. И. Покровскій* (спеціально), прот. *М. Θ. Бурцевъ* и *Н. И. Троицкій*.

3. Церковная исторія и литература. Исторія Россійской церкви и Тульской епархіи (преимущественно по неизданнымъ документамъ архива Тульской Духов. Консисторіи)—*П. И. Малицкій* (спеціально), *А. Гр. Дружининъ*, *М. Н. Рудневъ*, *М. А. Соколовъ* и о. *Иером. Чикандръ*.

4. Гражданская исторія и бытъ домашній и военный.—*М. Н. Рудневъ* (спеціально), *М. Т. Яблочковъ* (спеціально), *П. И. Малицкій*, *Н. И. Троицкій* и *С. А. Зыбинъ*.

5. Народная устная литература и народные говоры, древнерусская письменность и печать. Апокрифы. *М. А. Соколовъ* (спеціально) *А. И. Бриллиантовъ* (спеціально) и *Н. И. Троицкій*.

6. Сектанство и его памятники—*А. И. Бриллиантовъ* (спеціально), *М. А. Соколовъ* и прот. *М. Θ. Бурцевъ*.

7. Живопись, гравюры и нумизматика. *Н. И. Троицкій*.

8. Исторія и памятники пѣнія церковнаго и народнаго.—*Д. М. Струнинъ* (спеціально) и прот. *Ал. Н. Ивановъ*.

9. Памятники на древне-классическихъ языкахъ: литература старыхъ учебниковъ, лекціи преподавателей Коломенской дух. семинаріи и т. п. документы, дипломы, надписи на церковной и домашней утвари, на колоколахъ, оружїи, вооруженїи, монетахъ и т. д. *А. Гр. Дружининъ* (спеціально), *Дм. Дм. Глаголевъ* (спеціально) и *М. Н. Рудневъ*.

10. Историческая географія, этнографія и народныя суевѣрія. Описаніе рѣкъ, городищъ, кургановъ, рубежей, валовъ, засѣкъ, древнихъ путей сообщенія, священныхъ камней, колодцевъ, деревьевъ и т. п.—*Н. И. Троицкій* (спеціально), *А. М. Покровскій* (спеціально), *М. Н. Рудневъ* (спеціально), прот. *Мих. Θ. Бурцевъ* (спеціально) и *Дм. М. Струнинъ*.

✓ 11. Доисторическій бытъ: палеолотическая и неолитическая культура; эпоха желѣза.—*М. Н. Рудневъ* (спеціально), *Ал. М. Покровскій*, прот. *М. Θ. Бурцевъ*, *С. А. Зыбинъ* и *Н. И. Троицкій*.

12. Геологія и палеонтологія. *Ал. М. Покровскій* (спеціально) и *Т. М. Аверинъ*.

Кромѣ того,—

13. Критическое изложеніе сочиненій о Тульскомъ краѣ и другихъ сочиненій, но составленныхъ авторами, принадлежащими этому краю по своему происхожденію, воспитанію, мѣстонахожденію и служенію.

Затѣмъ, программа въ такомъ видѣ представлена была Его Преосвященству — Попечителю Товарищества на утверждение. Резолюція Его Преосвященства Питирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго отъ 13 Апрѣля, за № 2577-мъ, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Въ настоящее время Товарищество, въ своемъ наличномъ составѣ, приступаетъ уже къ своей дѣятельности.

Открытие Тульского Епархіального Древлехранилища.

Въ воскресенье, 19-го Апрѣля сего года, послѣдовало торжественное открытіе Т. Е. Древлехранилища для публики и первое засѣданіе Тульскаго Историко Археологическаго Товарищества. Послѣ литургіи, Его Преосвященствомъ Питиримомъ, Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, въ первой залѣ Древлехранилища былъ совершенъ молебенъ съ водосвященіемъ. На торжествѣ присутствовали Г. Тульскій Вице-Губернаторъ, Его Сіятельство князь Л. Вл. Яшвилъ и многіе представители избраннаго общества, мѣстной интеллигенціи и г.г. члены Истор.-Археологическаго Товарищества. Въ числѣ почетныхъ гостей были: управляющій Казенной Палатой В. Л. Халютинъ, начальникъ жандармскаго управления генераль-маіоръ Миллеръ, директоръ народныхъ училищъ Тул. губерніи М. Т. Яблочковъ, управляющій Тул. Отдѣленіемъ Государ. Банка А. И. Свѣтовидовъ, штабсъ-капитанъ С. А. Зыбынъ, В. Ю. Фере, потом. почет. граж. Мих. Мих. Струковъ и др.; а также о. ректоръ семинаріи архим. Филаретъ, инспекторъ А. И. Денницынъ, каедр. прот. А. Н. Ивановъ, секретарь Консistorіи Н. И. Лузгинъ, о. Амвросій Вретта и друг. Въ числѣ почетныхъ дамъ присутствовали супруга г. корпуснаго командира Е. М. Леонова, начальница женской гимназіи Е. А. Мясново, Ю. А. Чихачева, Ан. А. Шредеръ, В. Г. Денисьева, М. Н. Лузгина и др.

Его Превосходительство, Г. Начальникъ губерніи Вл. К. Шлиппе, за отъѣздомъ въ Петербургъ, не могъ лично присутствовать на торжествѣ, но привѣтствовалъ открытіе Древлехранилища и начало дѣятельности Товарищества телеграммой, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія:

„Сожалѣю, что быть не могу на открытіи руководимаго Вами Общества, шлю съ пути мой привѣтъ и искреннее пожеланіе процвѣтанія на пользу роднаго края и науки“

Шлиппе.

На сей телеграммъ Его Преосвященствомъ было выражено слѣдующее: „1898. Апр. 19. Высокочтимый Владиміръ Карловичъ всегда особенно сочувственно относится ко всѣмъ добрымъ начинаніямъ нашимъ. Какъ я радуюсь его просвѣщенному сочувствію намъ!... эта телеграмма да будетъ въ числѣ историческихъ памятниковъ по исторіи открытія нашего Товарищества“.

По окончаніи молебна и провозглашеніи многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Питириму и членамъ Товарищества, г. завѣдывающій Древлехранилищемъ и старшина Товарищества Н. И. Троицкій обратился ко Владыкѣ со слѣдующею рѣчью:

Ваше Преосвященство!

„Настоящую минуту въ жизни Тульского Епархіальнаго Древлехранилища нельзя не отмѣтить особымъ словомъ. Но Древлехранилище посвящено наукѣ, говорящей своимъ особымъ языкомъ. Археологія говоритъ памятниками. Позвольте же мнѣ обратить Ваше вниманіе на сіе древнее изображеніе перваго Архіерея Церкви Божіей *) Гускло оно, однако, кто же въ немъ не признаетъ Аарона, старшаго брата Моисеева? Это-то изображеніе Аарона весьма знаменательно здѣсь и теперь.

Изъ всего, что принадлежало Ветхозавѣтному Первосвященнику, Ааронъ имѣетъ здѣсь то, что принадлежало только ему. Это — сей жезлъ его, раздвѣтшій и плодоносный.

Наука Древлевѣдѣнія твердо знаетъ, что жезлъ всегда служилъ символомъ власти; она знаетъ цѣлый рядъ знаменательныхъ жезловъ — на пространствѣ многихъ 1000-лѣтій, начиная съ простѣйшихъ посоховъ пастырей — патріарховъ еврейскихъ до великолѣпныхъ византійскихъ жезловъ патріарховъ вселенскихъ. Но таже наука Древлевѣдѣнія въ цѣломъ рядѣ жезловъ историческихъ не знаетъ равнаго дивному и глубоко-знаменательному жезлу Аарона.

Посылая двухъ знаменитыхъ братьевъ къ Фараону, Господь сказалъ Моисею: „если Фараонъ скажетъ вамъ: сдѣлайте чудо; то ты скажи Аарону: возьми жезлъ свой, и брось... онъ сдѣлается зміемъ“ (Исх. гл. 7, ст. 9). Такъ и совершилось.

Но прошло нѣсколько лѣтъ потомъ. Народъ, водимый Моисеемъ, возропталъ на него и на Аарона. Тогда Господь ска-

*) При семь представлена была вниманію Владыки одна изъ четырехъ иконъ XVII-го в., изъ иконостаса приходской Николаевской церкви сел. Зарытовъ Тульск. уѣзда, находящихся въ Древлехранилищѣ.

заль Моисею; „возьми отъ всѣхъ начальниковъ по колѣнамъ двѣнадцать жезловъ, и cadaго имя напиши на жезлѣ его. Имя Аарона напиши на жезлѣ Левіиномъ... И положи ихъ въ скини. И кого Я изберу, того жезлъ процвѣтетъ. И вотъ жезлъ Аароновъ разцвѣлъ, пустивъ почки, далъ цвѣтъ и принесъ миндали“ (Чис. гл. 17, 1—5. 7—8).

Итакъ, жезлъ Первосвященника, будучи символомъ его власти, можетъ превращаться и въ змія—губителя, но тотъ же жезлъ можетъ быть и цвѣтоноснымъ „древомъ жизни“.

— Слава Богу! Вашъ жезлъ, Преосвященнѣйшій Владыко, орошаемый таинственной росой благодати Божіей, служитъ для насъ „древомъ жизни“: онъ процвѣтаетъ и даетъ отраднѣйшіе плоды. Се мы нелицемѣрные тому свидѣтели.—Умноженіе православныхъ народныхъ училищъ и укрѣпленіе ихъ жезломъ Вашимъ,—созиданіе премногихъ благотворительныхъ учрежденій по мановенію жезла Вашего, и вотъ извлеченіе изъ-подъ праха и устройство сего пріюта необходимой и дорогой науки о родномъ краѣ, однимъ прикосновеніемъ жезла Вашего, вотъ вѣтви, цвѣты и плоды Вашего благодатнаго жезла!

Но Господь сказалъ Моисею о жезлѣ Аарона: „положи опять жезлъ Аароновъ предъ ковчегомъ откровенія *на сохраненіе*.. (Чис. гл. 17, ст. 10). Такова заповѣдь Божія о храненіи достопамятнаго. Не сія ли заповѣдь исполняется и здѣсь — сохраненіемъ всего достопамятнаго и преимущественно церковнаго?—ей, такъ! А если такъ, то да благословитъ же Господь силу жезла Вашего сугубо; то да хранитъ же Господь и Вашъ жезлъ при ковчегѣ сердца cadaго истиннаго сына Православной Тульской Церкви, и въ незабвенной памяти, вмѣстѣ со всѣмъ дорогимъ и незабвеннымъ въ исторіи Тульскаго края!“

Затѣмъ, посѣтители, осмотрѣвъ помѣщеніе Древлехранилища и собранные въ немъ памятники, размѣщенные въ четырехъ залахъ онаго, направились въ Архіерейскій Домъ. Здѣсь Его Преосвященствомъ, Почетителемъ Ист. Археолог. Товарищества, открыто было первое засѣданіе его. На этомъ *первомъ* засѣданіи старшиной Товарищества была изложена программа научныхъ занятій онаго съ подробнымъ объясненіемъ, что имѣется въ виду сдѣлать, по каждому отдѣлу этой программы, въ предѣлахъ Тульскаго края.—Задачи Товарищества во всѣхъ присутствовавшихъ встрѣтили полное сочувствіе и вызвали даже заявленіе о желаніи, по мѣрѣ силъ, содѣйствовать испол-

ненію оныхъ или средствами, или личнымъ трудомъ.—Засѣданіе закончилось пожеланіемъ Его Преосвященства членамъ Товарищества усерднаго труда и полного успѣха въ дѣлѣ изученія родного края.

Резолюціи и распоряженія Святителя Тихона, Епископа Воронежскаго и Елецкаго, по архивнымъ документамъ Тульской духовной Консисторіи.

Мих. Н. Руднева.

Для интересующихся судьбами Тульской церкви несомнѣнно важное значеніе имѣютъ страницы, посвященныя памяти выдающихся представителей церковной администраціи, дѣйствовавшихъ еще до открытія Тульской епархіи ¹⁾. Къ этимъ страницамъ по всей справедливости должно быть отнесено воспоминаніе о Св. Тихонѣ, бывшемъ Епископѣ Воронежскомъ и Елецкомъ, удостоившемся прославленія отъ Самого Бога ²⁾. Разныя стороны жизни и дѣятельности Святителя

¹⁾ Открыта въ 1799 г. по Высочайшему повелѣнію отъ 16 Октября.

²⁾ Тихонъ, первый изъ трехъ епископовъ съ означеннымъ именемъ, занимавшихъ преемственно другъ за другомъ Воронежскую кафедру, въ мѣрѣ Тимоѣея Савельевича Соколовъ, родился въ 1724 г. въ с. Короцкѣ, Валдайскаго уѣзда Новгородской губерніи, сынъ бѣднаго дьячка. Рано лишившись отца, Тимоѣея Савельевичъ обреченъ былъ еще на большую бѣдность: изъ-за куска насущнаго хлѣба онъ нанимался къ мужикамъ боронить пашни. Безпомощная мать Тимоѣея Савельевича едва не отдала его въ усыновленіе къ одному бездѣтному ямщику. Во время разбора лишнихъ священнослужительскихъ дѣтей въ 1735 г. Тимоѣея Савельевичъ былъ предназначенъ къ исключенію изъ духовнаго званія и отправленію въ военную ариеметическую школу. Но благодаря просьбамъ старшаго брата, бывшаго причетникомъ въ Новгородѣ, остался въ духовномъ званіи и 11 Декабря 1738 г. поступилъ въ родную ему духовную школу—Новгородскую семинарію. По окончаніи курса Тимоѣея Савельевичъ въ 1754 г. оставленъ при семинаріи учителемъ греческаго языка, который онъ преподавалъ еще въ бытность ученикомъ, и поэзіи, въ 1758 г. принялъ монашество съ именемъ Тихона, въ августъ этого года былъ назначенъ преподавателемъ философіи и префектомъ семинаріи. Указомъ Св. Синода, отъ 26 августа отданъ въ распоряженіе Преосвященнаго Тверскаго, который, сначала, сдѣлалъ Тихона настоятелемъ и архимандритомъ Желтикова монастыря, а потомъ настоятелемъ Отроча монастыря, ректоромъ семинаріи и преподавателемъ богословія, и присутствующимъ въ духовной консисторіи. 13 мая 1761 г. арх. Тихонъ рукоположенъ во епископа городовъ: Кексгольма и Ладоги, викарія Новгородской епархіи, 3 февраля 1763 г. перемѣщенъ на самостоятельную Воронежскую кафедру; 17 декабря 1767 г. по прошенію уволенъ отъ епархіальныхъ дѣлъ; 13 авг. 1783 г. скончался. 25 мая 1861 г. причтенъ къ лику Святыхъ Русской церкви. (Свѣдѣ-

Тихона служили уже предметомъ многократныхъ описаній ¹⁾, но великое руководственное значеніе, какое имѣетъ святая личность Іерарха, служить полнѣйшимъ ободреніемъ къ повторенію воспоминаній о немъ. Если намъ и не удастся прибавить многого къ объявленному изъ другихъ источниковъ о епископствѣ Св. Тихона, и тогда считаемъ новое воспоминаніе о немъ не напраснымъ, какъ, согласно съ заповѣдью апостольскою, воспоминаніе о Наставникѣ, иже глагола намъ слово Божіе. Мы хотимъ сказать о дѣятельности Святителя Тихона въ предѣлахъ нашей Тульской церкви. Епархія Воронежская и Елецкая ²⁾, которую Преосвященный Тихонъ управлялъ съ 1763 г. по день увольненія его на покой, со времени утвержденія духовныхъ штатовъ 14 Іюня 1764 г. включила въ свой составъ между прочими городами тогдашней Елецкой провинціи и городъ Ефремовъ ³⁾, который ранѣе принадлежалъ къ Коломенской епархіи ⁴⁾. Въ архивѣ Тульской духовной Консисторіи сохранилось нѣсколько дѣлъ, касающихся города Ефремова и его уѣзда, восходившихъ на Архипастырское разсмотрѣніе и рѣшеніе Преосв. Тихона. Мы ознакомились съ содержаніемъ дѣлъ и собрали имѣющіяся на нихъ резолюціи Святителя. Имѣя въ виду главнымъ образомъ букввальную передачу подлиннаго текста ихъ, для большей связности своего очерка мы коснемся и содержанія самыхъ дѣлъ, тѣмъ бо-

нія эти заимствуемъ изъ книги прот. А. Лебедева: Святитель Тихонъ Задонскій и всея Россіи Чудотворецъ).

¹⁾ Болѣе другихъ заслуживаетъ вниманія по полнотѣ и естественности описанія упомянутое сочиненіе прот. А. Лебедева, вышедшее въ 1890 г. вторымъ изданіемъ. Въ немъ перечислено и нѣсколько другихъ сочиненій о Св. Тихонѣ (ст. V—VI).

²⁾ Учреждена въ 1682 г.; съ 1788 г. по 1795 г. именовалась просто Воронежскою; съ 1795 г. до 5 апр. 1829 г. — Воронежскою и Черкасскою, съ 5 апр. 1829 г. — Воронежскою и Задонскою (П. Строевъ, списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійской церкви. СПб. 1877 г.).

³⁾ Г. Ефремовъ въ росписаніи губерній при Петрѣ I-мъ приписанъ къ Елецкой провинціи Азовской губерніи; по росписи губерній при Екатеринѣ II (въ 1766 г.), оставаясь въ Елецкой провинціи, отписанъ къ новооткрытой Воронежской губ. При учрежденіи Тульскаго Намѣстничества въ 1777 г. Ефремовъ записанъ въ число 12 городовъ этого Намѣстничества, составившихъ потомъ и составляющихъ нынѣшнюю Тульскую губернію (Замысловскій, Объясненія къ учебному атласу по Русской исторіи. Прим. № 3 и 4. СПб. 1887 г.).

⁴⁾ Коломенская епархія, учрежденная около 1350 г., упразднена въ 1799 г. Она именовалась: до 1542 г. Коломенскою, съ 1542 г. Коломенскою и Каширскою; съ 1788 г. Коломенскою и Тульскою. Ефремовъ отходилъ къ ней обратно съ 1783 г. (Строевъ, цитов. сочиненіе, А. Ефремовъ. Историческое описаніе Тульской губерніи. Ч. I. Москва. 1850. Стр. 72).

лѣе, что таковыя не безынтересны и сами по себѣ, какъ памятники прошлаго церковнаго быта. Всѣ разсмотрѣнныя нами дѣла подходятъ подъ общепринятая рубрики епархіальныхъ дѣлъ: А) дѣла ставленическія, Б) дѣла о построеніи и освященіи церквей и В) дѣла церковно-судныя. Какъ же рѣшались Св. Тихономъ означенныя дѣла?

А) Дѣла ставленическія.

Дѣла ставленическія начинались, согласно 2 п. прибавленія къ духовному Регламенту отъ 1722 г. „о пресвитерахъ, діаконахъ и прочихъ причетникахъ“, подачею одобрительнаго свидѣтельства или, выражаясь языкомъ самыхъ документовъ, „заручнаго доношенія“, о качествахъ кандидатовъ на священно-церковно-служительскія должности ¹⁾. Чтобы не допускать до занятія священно-церковно-служительскихъ мѣстъ людей недостойныхъ, Преосв. Тихонъ вскорѣ по вступленіи своемъ въ управленіе Воронежскою епархіей, 31 мая 1763 г. ²⁾ издалъ подтвердительный указъ объ обязательности для ставленниковъ одобрительныхъ свидѣтельствъ, которыя кромѣ прихожанъ должны заключать въ себѣ посвидѣтельство и членовъ причта данной церкви ³⁾. Въ томъ же указѣ предписывалось упомянутыя доношенія (свидѣтельства), написанныя на имя Преосвященнаго представлять въ подлежація духовныя правленія для наведенія повѣрочныхъ справокъ о возрастѣ, нравственныхъ качествахъ и о томъ, знаютъ ли просители чтеніе, и если справками не откроется препятствующихъ обстоятельствъ, въ такомъ только случаѣ препровождать дѣло и ставленниковъ къ Его Преосвященству. Въ соотвѣтствіе этому указу, въ началѣ разсмотрѣнныхъ нами ставленическихъ дѣлъ, вездѣ положены одобрительныя доношенія засвидѣствованныя рукоприкладствомъ прихожанъ и наличныхъ членовъ причта ⁴⁾.

Когда въ доношеніи не доставало хотя бы одной нужной подписи, это обстоятельство могло имѣть самое роковое зна-

¹⁾ Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской имперіи. Т. II, № 596. Стр. 241.

²⁾ Пріѣхалъ въ Воронежъ 14 мая (Прот. А. Лебедевъ Цит. соч. стр. 22 и 23).

³⁾ Тамъ же стр. 32.

⁴⁾ Въ доношеніи прописывалось, что избираемый кандидатъ человекъ „добрый, не піяница, въ домостроеніи своемъ не лѣнивъ, не клеветникъ, не сварливъ, не любодѣйца, не бійца, въ воровствѣ и обманствѣ неизобличенъ; грамотѣ и писать умѣетъ“.

ченіе на успѣхъ просьбы. Такъ, въ 1765 г. подано было заручное доношеніе о произведеніи на діаконское мѣсто въ Богоявленской церкви с. Овсянникова церковника Назарія Іосифова. На доношеніи не было подписи Овсянниковскаго священника. За просителемъ оказалось подозрѣніе въ преступленіи нецѣломудрія. По наведеннымъ чрезъ Лебедянское Духовное Правленіе справкамъ онъ явился въ подозрѣніи неизобличеннымъ. Однако Преосв. Тихонъ въ виду отсутствія на доношеніи подписи священника положилъ резолюцію: „Отказатъ“. Когда же отсутствіе подписи членовъ причта объяснялось какими-либо неблаговидными побужденіями со стороны послѣднихъ, въ такомъ случаѣ Святитель не считалъ его заслуживающимъ вниманія. Въ 1767 г. представлено было заручное доношеніе объ опредѣленіи во дьячки въ церкви с. Вязова церковника Константина Ефремова. Доношеніе не было подписано ни священникомъ, ни діакономъ с. Вязова. Какъ открылось изъ справокъ, доставленныхъ изъ Лебедянскаго Духовнаго Правленія, священникъ и діаконъ помогали опредѣлить на діаконское мѣсто с. Вязова всякій своего сына. Находя церковника Константина Ефремова достойнымъ просимаго мѣста, Преосвященный оставилъ мѣсто за нимъ и велѣлъ: „Дать указъ изъ Консисторіи на сіе мѣсто“. Послѣ представленія Духовными Правленіями повѣрочныхъ донесеній порядокъ ставленческаго дѣлопроизводства, котораго держался Св. Тихонъ, состоялъ въ слѣдующемъ. Требовалась изъ Консисторіи справка о томъ, не значится ли тамъ за просителемъ какихъ либо препятствующихъ дѣлъ. При отрицательномъ отвѣтѣ, Преосвященный самъ испытывалъ просителей въ чтеніи, о результатахъ каковыхъ испытаній кратко записывалъ на дѣлѣ словами: „въ чтеніи исправенъ“, или: „въ чтеніи средственъ“, „читатъ поучитъ“, „въ чтеніи исправился“. Послѣ испытанія въ чтеніи Преосвященнымъ, Консисторія отбирала отъ просителей пространный допросъ. 1) о лѣтахъ и происхожденіи, 2) обученіи грамотѣ; 3) бракѣ; 4) о томъ, гдѣ находился проситель во время разбора духовенства въ 1755 г.—5) кто въ причтѣ на лицо и сколько дворовъ въ приходѣ, куда онъ просится; 6) о томъ, что не будетъ подавать прошенія о перемѣщеніи; 7) въ содержаніи будетъ довольствоваться мірскими подаваніями и своими трудами; 8) въ военной службѣ не былъ, въ подушный окладъ не положенъ, въ штрафахъ и наказаніяхъ не бывалъ; 9) бо-

лѣзней, которыя бы препятствовали священству, не имѣть ни внутреннихъ, ни внѣшнихъ; 10) исповѣдывался и причащался ежегодно во святую чотыредесятницу; 11)—въ семь допросѣ сказалъ сущую правду; „а ежели что ложно и въ томъ впредь отъ кого изобличенъ будетъ, то за тое подвергаетъ себя будущаго сана изверженію и мірскому публичному наказанію“. Подписавшись къ допросу, ставленикъ давалъ особую подписку въ томъ, что, когда произведенъ будетъ, станеть поступать во всемъ какъ св. Отець правила, Духовный Регламентъ, церковное преданіе и указы повелѣвають, обязуясь въ кабаки не ходить ¹⁾, не безчинничить, не шумѣть на улицахъ, ссоръ и дракъ не чинить; про другихъ сослужителей своихъ, если безчинничить будутъ, доносить. Къ этому въ подпискѣ производимыхъ во священники прибавлялись еще обязательства о томъ, что запасныя Св. Тайны они не будутъ держать дома, а всегда въ алтарѣ и отнюдь не въ мѣдныхъ, или жестяныхъ сосудахъ, а въ серебряныхъ или чистыхъ оловянныхъ, святое муро на престолѣ „во всякой чистотѣ“; при совершеніи браковъ, будутъ наблюдать, чтобы не повѣнчать кого до законнаго возраста (женщинъ ранѣе 13, а мужчинъ ранѣе 15 лѣтъ), не вѣнчать бѣглыхъ,—отъ живыхъ женъ и мужей,—принуждаемыхъ къ браку силою;—въ непоказанное время; по воскреснымъ, праздничнымъ днямъ и во св. чотыредесятницу исправно совершать положенныя службы Божіи, съ чтеніемъ на литургіи поученій, а прихожанъ побуждать къ тѣмъ службамъ ходить непремѣнно ²⁾.

Затѣмъ, дѣлались Консисторіею по книгамъ справки: о количествѣ душъ въ избранномъ просителемъ приходѣ, о лѣтахъ просителя и о томъ, не находится ли онъ съ кѣмъ изъ причта въ родствѣ. Какъ принимались Преосвященнымъ Тихономъ данныя обстоятельства, если они оказывались возраженіемъ противъ правоспособности ставлениковъ, наши докумен-

¹⁾ По этому случаю Св. Тихонъ издавалъ еще нарочитый указъ, съ подтверженіемъ чтобы духовныя лица въ питейные дома не ходили „ни для чего“, а кто нарушитъ это, подвергается штрафу въ первый разъ: священникъ—двумя рублями, діаконъ—рублемъ, причетникъ—полтиной, во второй разъ—вдвое, въ третій—втрое; въ четвертый разъ доносить о таковыхъ архіерею. (Прот. Лебедевъ. Цит. соч. стр. 41).

²⁾ Означенныя обязательства, бывъ вызваны мѣстными нуждами, направлены къ уврачеванію недуговъ Воронежскаго духовенства и паствы,—которыя особенно поразили Св. Тихона при вступленіи на Воронежскую кафедру, и съ которыми ему пришлось считаться во все время служенія въ Воронежѣ. (Прот. Лебедевъ. Тамъ же, стр. 31—32).

ты даютъ возможность сказать лишь относительно родства. Родство священно-церковно-служителей само по себѣ не принималось имъ за препятствіе къ опредѣленію кого-либо въ члены родственнаго причта. Такъ, въ 1766 г., Ноября 30 д. Святитель опредѣлилъ на дьячковское мѣсто въ с. Воскресенское сына священника с. *Воскресенскаго Захарію Аванасіева* ¹⁾. Но если родство однихъ членовъ причта служило поводомъ къ неблагополучію другихъ, въ родствѣ не состоящихъ, Святитель принималъ мѣры къ защитѣ притѣсняемыхъ, размѣщая служащихъ вмѣстѣ родственниковъ по разнымъ приходамъ. 8 Мая 1765 г. діаконъ двухштатнаго села Полевыхъ Локотцовъ донесъ Преосвященному, что дьячеи и пономари въ его приходѣ дѣти поповъ, которые между собою также въ родствѣ, отчего ему, діакону, великія притѣсненія бывають и въ доходахъ преобиды. Святитель по этому дѣлу положилъ такую резолюцію: „*Родство сіе ради многихъ причинъ и вышесказанной развести: попа единого, кому достанется по жребію, перевести въ другое село, идѣ никакого попа нѣтъ, и самому ему мѣсто избрать: Такожде и клириковъ развести, яко родственниковъ. Брату съ братомъ не быть, и на ихъ мѣста, изъ праздноживущихъ выбравъ, представить. Тако и обида пресъчтется, и поводъ къ непорядкамъ укрываемымъ. А обиженнаго приказать наградить. Іюня 8 дня 1765 года“.*

Діаконъ сошелся съ попами относительно доходовъ. Но вопросъ о родствѣ остальныхъ членовъ причта остался на очереди. Родство между ними оказалось слѣдующее: 1, „попа Пахомія тещи доводися попа Никиты дѣдъ—двоюродный дядя“, 2, клирики: „у Пахомія: дьячекъ Василій, пономарь Кирилль—сыны его родные; у Никиты: дьячекъ Тимоѳей, пономарь Алексѣй братья его родные“. На поданной объ этомъ справкѣ послѣдовала резолюція Святителя: „*Со клириками учинить по прежней резолюціи, а поповъ, когда между собой ближняго родства нѣтъ, оставить на прежнемъ мѣстѣ Авг. 22 д. 1765 г.“.*

По увѣреніи относительно безпрепятственности къ произведенію просителя, Святитель отсылалъ его въ „школу.“ Когда

¹⁾ Что допущено и прибавленіемъ къ Духовному Регламенту, гдѣ сказано: „можетъ священникъ сына своего, пѣть и честь искуснаго, да только единого имѣти во дьячкахъ или пономаряхъ“.

проситель оказывался или становился обученнымъ „катихизиса и христіанскихъ должностей“, онъ назначался „кз присягъ“, а послѣ нея „кз исповѣди.“ По засвидѣтельствѣваніи духовникомъ, что ставленикъ къ произведенію „безпрепятствененъ“, Преосвященный Тихонъ назначалъ его „къ произведенію“, а по произведеніи—„выучить служить.“ Послѣдняя надпись на ставленическихъ дѣлахъ была „дать грамоту,“—на дѣлахъ причетниковъ иногда: „дать изъ Консисторіи указъ.“—Грамоты, выдававшіяся Пр. Тихономъ при опредѣленіи на мѣста, какъ видно изъ сохранившихся въ нашихъ документахъ образцовъ, имѣютъ три особыя формы: 1) ставленическая въ собственномъ смыслѣ, 2) грамота—посвященному другимъ Архіереемъ и 3) переходящая грамота.—Текстъ первой при разницѣ въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ словахъ, тождественъ съ текстомъ ставленическихъ грамотъ, выдаваемыхъ въ настоящее время. Вторая форма разнообразилась тѣмъ, что, предварительно изложенія текста ставленической грамоты, включала объясненіе повода выдачи ея. Для образца приведемъ начало такой грамоты:

„Божіею милостію,

Смиранный Тихонъ, Епископъ Воронежскій и Елецкій. Сего Октября к̄ дня, поданнымъ нашему смиренію, новопрписной къ Воронежской нашей епархіи, Ефремовскаго уѣзда, села Хмелеваго, Успенія Пресв. Богоматере церкви, новопосвященный діаконъ Іоаннъ Петровъ доношеніемъ просилъ о дачѣ ему ставленой діаконской грамоты. А по справкѣ с(ъ) произведеннымъ о томъ ево Іоанна въ діакона посвященіи дѣломъ оказалось: сего ащѣд̄ года, Марта а̄і дня, по прошенію означенной Успенской церкви приходскихъ людей, а по резолюціяхъ, подписанныхъ Преосвященнымъ Θεодосіемъ, 1) Епископомъ Коломенскимъ и Каширскимъ, по надлежащемъ всего дѣла производствѣ, онъ Іоаннъ Петровъ въ діакона рукоположенъ Преосвященнымъ Аѳанасіемъ 2), Митрополитомъ

1) Θεодосій Михайловскій, архим. Рязанскаго Богословскаго монастыря въ 1761 г., въ 1763 переведенъ въ Солотчинскій монастырь, 28 Декабря того же года назначенъ Епископомъ Коломенскимъ, въ каковомъ санѣ и умеръ въ 1787 г. Янв. 30 дня.

2) Митрополитомъ Тифлискимъ Аѳанасіемъ, который въ это время и ранѣе проживалъ въ Москвѣ и пользовался, какъ и другіе Грузинскіе архіереи, правомъ посвященія ставлениковъ и сбора въ свою пользу пошлины за посвященіе. (Розановъ, Цит. соч. Ч. II. Кн. 1. стр. 81 и 109, кн. 2, стр. 104).

Тиолійскимъ, сего ащѣд̄ года, н̄и дня, царствующаго града Москвы, въ Успенскомъ соборѣ, и по посвященіи діаконскому служенію онъ Іоаннъ обученъ, города Коломны Успенскаго Дѣвича монастыря діакономъ Іоанномъ Меѳодіевымъ, а въ дачѣ ему ставленной діаконской грамоты, подъ тѣмъ дѣломъ не означится: того ради. По благодати дару и власти.....“

Перехожія грамоты писались такъ:

„Божією милостію,

Смиренный Тихонъ, Епископъ Воронежскій и Елецкій.

По благодати дару и власти всесвятаго и животворящаго Духа, даннѣй намъ отъ самаго великаго архіерея, Господа нашего Іисуса Христа чрезъ святыхъ и священныхъ Его апостолы и ихъ намѣстники и преемники, благословихомъ епархіи нашей N уѣзда села.....священника N въ (село или городъ) къ N церкви, въ которой какъ священнослуженіе, такъ и мірскія въ приходѣ требы по преданію святыхъ Апостолъ и Богоносныхъ Отецъ, по Духовному Регламенту и по Ея Императорскаго Величества указомъ исправлять; житіе же имѣть постоянное, незазорное, подобающее іереемъ; отъ піанства же и отъ прочихъ чину его противныхъ дѣйствиі стережися опасно и отъ того всячески удолятися. — Извѣстнаго же ради свидѣтельства, яко онъ священникъ N ко означенной N церкви нами благословенъ и опредѣленъ, дадесе ему сія наша переходящая грамота....“ (конецъ какъ и въ ставленной. ¹)

На одномъ ставленическомъ дѣлѣ послѣ надписи: „выдать грамоту“ написано: „Ради убожества ничего не брать на клиросъ. Апр. 22 д. 1766 г.“ Здѣсь, очевидно, разумѣется ставленическая пошлина, которая тогда была въ обычаѣ и составляла между прочимъ статью дохода на содержаніе архіерейскаго дома. Насколько великъ былъ ея размѣръ въ Воронежской епархіи при святителѣ Тихонѣ, наши документы не дають возможности опредѣлить. Какъ показываютъ записи ставленическихъ сборовъ въ другихъ епархіяхъ такихъ доходовъ получалось около 500 руб. въ годъ. Въ Московской епархіи съ 1 Декабря 1750 по 21 Мая 1751 г., напр., собрано 217 р. 15 в. ²).

¹) Порядокъ дѣлопроизводства о перемѣщеніи: прошеніе, или заручное домошеніе, или предложеніе Его Преосвященства; справки: о просителѣ, мѣстѣ и причинахъ къ перемѣщенію.

²) Розановъ, Исторія Московскаго епархіальнаго управленія Ч. II. К. 1 Москва 1869. Стр. 171.

Б) Дѣла объ устройствѣ и освященіи церквей.

Дѣла объ устройствѣ и переустройствѣ церковныхъ зданій, какъ видно изъ документовъ, начинались подачею донесенія съ прописаніемъ, что извѣстная церковь ветха, и богослуженіе въ ней небезопасно. Иногда вопросы о неудобствахъ существующихъ храмовъ возбуждались самимъ Преосв. Тихономъ, на основаніи отмѣтокъ въ подаваемыхъ ему „благочинныхъ вѣдомостяхъ.“ Такъ, напр., въ поданной въ 1765 г. священникомъ г. Воронежа Іаковомъ Воскресенскимъ вѣдомости значилось, что Архангельская церковь с. Сторожей вся ветха, и служить въ ней опасно. Святитель по поводу этого написалъ: *„Когда служить опасно, оную церковь запечатать.“* Если при распоряженіи о запечатаніи церкви не оказывалось въ готовности средствъ и матеріаловъ для возобновенія ея, прихожане приписывались съ сосѣднему селу, куда перемѣщались и члены причта; впрочемъ послѣднее Преосвященный предоставлялъ на ихъ волю, не стѣсня ихъ выборомъ и другаго мѣста. Въ 1765 г. за ветхостью и отсутствіемъ готовыхъ средствъ на возобновеніе, назначена была къ запечатанію церковь с. Дубицкѣ. На докладѣ объ этомъ Преосвященный написалъ: *„По запечатаніи прихожанъ опредѣлить къ близкому селу, куды и попа опредѣлить и діакона съ клирики, или другаго мѣста искать. Дек. 1 дня.“* Въ 1766 г. священникъ запечатанной церкви с. Сторожей, прихожане которой были приписаны съ селу Тормасову, Семень Кирилловъ подалъ прошеніе о переводѣ его на другое мѣсто. На прошеніи послѣдовала резолюція: *„Опредѣлить сего въ городъ Елецъ къ Козмодемьянской церкви, когда нѣтъ попа тамъ, или къ другой праздною въ томъ-же градѣ. Апр. 5 дня 1766 года.“*

Когда прихожане запечатанной церкви изыскивали средства на возобновеніе ея или на построеніе новой, Преосв. Тихонъ давалъ разрѣшеніе на это. Въ 1766 году Лебедянское Духовное Правленіе донесло Преосвященному, что, по осмотрѣ запечатанной церкви с. Срѣтенскаго архимандритомъ Троицкаго Елецкаго монастыря Гаврииломъ, она оказалась не совсѣмъ ветхою, а какія въ ней есть неурядица, тѣ обязуются поправить прихожане. На доношеніи положена резолюція: *„Распечатать, когда ветхость исправитъ обьщуются. Января 22 дня 1766 года.“* Въ томъ же году 24 Января повѣренные отъ прихожанъ с. Сторожей вошли съ

прошеніемъ о дозволеніи имъ построить новую церковь, а до окончанія постройки—служить въ старой церкви, такъ какъ сообщеніе съ с. Тормасовымъ, куда они приписаны, для нихъ затруднительно, особенно во время полой воды. Святитель дозволилъ: „Церковь вновь построить и заложить протопопу ¹⁾: а ежели въ старой возможно служить, распечатать. Генваря 31 дня 1766 года.“ 17 Марта того же года Святитель разрѣшилъ: „Построить“ новую церковь въ с. Дубикахъ, когда прихожане заявили, что они запасли лѣсу на этотъ предметъ. ²⁾

На построеніе церквей при Преосв. Тихонѣ выдавались изъ Консистеріи храмозданные указы, которые писались по слѣдующей формѣ. Изложеніе обстоятельствъ дѣла; далѣе,— писалось: „по Ея Императорскаго Величества указу и во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Духовная Консистерія приказали Нскаго духовнаго Правленія управителю, ³⁾ которому отъ дѣль свободнѣе, означенную N церковь каменнымъ фундаментомъ въ подлежащій день соборнѣ обложить, а (храмоздателямъ) по подобію прочихъ святыхъ церквей Додъ присмотромъ онаго духовнаго Правленія немедленно строить и построив означенную новую церковь, убрать св. иконами и снабдить св. серебряными хорошими сосудами и священными всѣми достойными шелковыми одѣянїи и новыми полного круга книгами, на имя той церкви подписанными, и всѣми требами церковными и прочимъ церковнымъ благолѣпїемъ, безъ всякой скудости и недостатку, какъ св. правила и церковные уставы и состоявшійся въ 1734 году Сентября 13-го указъ повелѣваетъ, неотмѣнно, и чтобы престолъ былъ построенъ въ указную мѣру, а именно: въ вышину аршина шести вершковъ, въ длину—аршина осми вершковъ, въ ширину—аршина четырехъ вершковъ, и дабы ко освященію приличное все вышеописанное изготовлено было безъ всякаго упушенія, а когда по строеніи той церкви все приличествующее ко освященію ея неотложно изготовлено бу-

¹⁾ Присутствовавшему въ Лебедянскомъ Духовномъ Правленіи Іоанну Захаревскому, о которомъ упоминалось въ прошеніи.

²⁾ Изъ другихъ сель Ефремовскаго уѣзда въ дѣлахъ мы нашли разрѣшенія Св. Тихона на построеніе церквей въ Хомяковѣ, отъ 28 сент. 1765 г., въ Яндовкѣ, отъ 15 дек. 1765 г., въ Долгомъ, отъ 8 августа 1766 г., въ Каменскомъ, отъ 2 іюня 1766 г., въ Мечнянскомъ, отъ 11 окт. 1766 г.,—на освященіе церкви въ с. Шиловѣ отъ 24 окт. 1766 г.

³⁾ Иногда Св. Тихонъ поручалъ: „построить и заложить церковь іерею“ (приходскому), какъ было при строеніи церкви въ с. Каменскомъ. Тогда въ отмѣченномъ мѣстѣ указа ставилось его имя.

детъ, тогда оное Нскому духовному Правленію освидѣтельствовавъ, учинить обстоятельную опись, з(ъ) достовѣрнымъ усмотрѣніемъ, и ту опись подать Его Преосвященству при доношеніи, причемъ и о опредѣленной къ той церкви пашенной землѣ и сѣвныхъ покосехъ, всяль оная земля за священно и церковно служителями во владѣніи и коликое число имѣется и коликожъ двороваго числа находится впредь кто онуе церковь всѣми требами содержать будетъ нескудно, объявить именно, и требовать о освященіи тоя церкви повелительнаго указа и новоосвященнаго антими́нса, есть-ли же, по усмотрѣнію Его Преосвященства, изъ вышеписанной описи окажется, чѣмъ оная церковь святая удовольствована не будетъ и о содержаніи ея впредь какое явится сумнительство, то о освященіи тоя церкви указа не дастся, и о томъ въ то Правленіе послать указъ сей“.

По окончаніи постройки и исполненіи всего, прописаннаго въ храмозданномъ указѣ, когда церковь была готова къ освященію, Преосв. Тихонъ назначалъ лицо, имѣющее совершить освященіе, обыкновенно кого-либо изъ присутствующихъ въ мѣстномъ Духовномъ Правленіи. На освященіе церкви, вмѣстѣ съ св. антими́нсомъ, выдавалась слѣдующая благословенная грамота: „Божіею милостію, Смиранный Тихонъ, Епископъ Воронежскій и Елецкій.

По благодати, дару и власти всесвятаго и животворящаго Духа, даннѣй намъ отъ Самаго Великаго Архіерея, Господа нашего Иисуса Христа, благословихомъ Н вновь построенную церковь во имя...., если подлинно всѣ потребности ко освященію приуготовлены и никакихъ недостатковъ не имѣется, то въ надлежащемъ дни по церковному чиноположенію вамъ Н, на выданномъ изъ нашей ризницы новоосвященномъ антими́нсѣ, соборнѣ освятить, а когда освящена будетъ репортовать; а буде оная церковь окажется въ построеніи не въ силу указа или же чѣмъ не въ совершенномъ удовольствіи, то не освящая, представить намъ репортъ“...

В) Дѣла церковно-судныя.

Дѣла о проступкахъ лицъ духовнаго вѣдомства, а равно по проступкамъ лицъ свѣтскихъ, подвѣдомыя церковному суду, начинались по жалобамъ потерпѣвшихъ и самую церковною властью по доносамъ церковно-административныхъ учрежденій и лицъ. Подсудимые для допросовъ обыкновенно

вызывались въ Воронежъ. Для вызова посылался изъ Консistoriи разсыльщикъ съ инструкціей. Въ инструкціи предписывалось ему „ѣхать туда-то и, не приѣмля никакихъ отговорокъ, вмѣстѣ съ собою привезти на Воронежъ N по касающемуся до него въ Консistoriи такому то дѣлу;“ причемъ „поступать добропорядочно, а обидъ и налоговъ никакихъ не чиня, подъ опасеніемъ наказанія“ ¹⁾. Вмѣстѣ съ этимъ, когда вызывался къ допросу священникъ, въ подлежащее Духовное Правленіе посылался указъ объ опредѣленіи на его мѣсто для священнослуженія и мірскихъ требъ до возвращенія вызваннаго „по способности“ изъ другаго села священника. Для знакомства съ судебными доказательствами, примѣнявшимися въ церковно-судебныхъ процессахъ Воронежской епархіи времени епископства Св. Тихона,—кромѣ указаній на собственное признаніе отвѣтчиковъ, свидѣтельскія показанія и письменныя улики,—сохранился слѣдующій интересный документъ. Въ 1766 г. пономарь с. Сторожей Іосифъ донесъ мѣстному десятона начальнику, а тотъ Консistoriи, что оставшійся, за неслуженіемъ попомъ с. Сторожей Іудою Алексѣевымъ литургіи въ страстную среду „за пьянствомъ“ попа, заготовленный къ той литургіи св. агнецъ послѣ литургіи въ великую субботу онъ попь вынулъ изъ ковчега и, давъ пономарю, принудилъ употребить его. Въ качествѣ свидѣтеля преступленія Іосифъ указалъ на дьячка Платона. Во время допроса въ Консistoriи самъ доносчикъ и выставленный имъ свидѣтель не подтвердили доноса, и Консistoriя признала доносъ „ложнымъ оклеветаніемъ.“ Но для большаго утвержденія истины опредѣлила: „хотя оный попь Іуда по вышеписанному дѣлу во всемъ и правъ остается, однако для наилучшаго вѣроятія противъ своего показательства въ правости взять ему, попу Іудѣ, съ св. престола іерейскія одежды, и если возметъ, то отпустить его къ его церкви по прежнему.“ На опредѣленіи Преосв. Тихонъ написалъ: „Учинить посему. Ноября 27 дня 1766 г.“ Обрядъ этого „испытанія правости“ состоялъ въ томъ, что, при отправленіи литургіи, клали на престолъ всѣ священническія одежды и дѣлали подсудимому увѣщаніе, чтобы онъ (взятіемъ или не-

¹⁾ По поводу почтительнаго обращенія съ священниками консисторскихъ чиновниковъ Св. Тихонъ издалъ 10 сент. 1765 г. особое постановленіе, въ которомъ прописывалось, что „ежели кто впредь въ руганіи священниковъ явится, то учинено будетъ съ нимъ, яко съ ругателемъ духовнаго чина, въ силу св. правилъ, иеуустительно.“ (Прот. Лебедевъ, Цит. соч. стр. 44).

взятіемъ облаченій) „по самой чистой совѣсти показалъ, яко предъ Самимъ Всемогущимъ Богомъ истину безъ утайки“¹⁾.

По содержанію своему просмотрѣнные нами образцы судебныхъ дѣлъ Воронежской Консисторіи касаются разнообразныхъ проступковъ: а) неблагоговѣйнаго отношенія священноцерковно-служителей къ храму Божию и его святынямъ; б) неисправности при священнодѣйствіяхъ; в) опущенія богослуженія въ царскіе дни; г) неисполненія священниками мірскихъ требъ; д) ложнаго рукоприкладства лицъ духовнаго сана и е) несправедливыхъ притѣсненій и обидъ отъ свѣтскихъ учрежденій и лицъ лицамъ духовнаго вѣдомства. При сужденіи о нихъ Св. Тихонъ держалъ себя не какъ судья, стремящійся силою наказанія удовлетворить правдѣ нарушеннаго закона, а какъ истинный пастырь и отецъ ввѣренныхъ его попеченію духовныхъ чадъ, которому, прежде всего, дорого ихъ духовное исправленіе и спасеніе. Изъ судебныхъ резолюцій его видно, что онъ, будучи строгимъ въ наказаніяхъ, въ то же время всегда готовъ былъ, — какъ выражено въ одномъ консисторскомъ постановленіи: „пастырски милосердствовать,“ и первый проявлялъ къ виновнымъ свое участіе и снисхожденіе. Вотъ образцы судебныхъ резолюцій Св. Тихона.

а) Архимандритъ Троицкаго Елецкаго монастыря Гавріилъ въ благочинной вѣдомости донесъ Св. Тихону, что при осмотрѣ имъ въ Филипповскій постъ 1765 года церкви въ с. Полевыхъ Локотцахъ замѣчено имъ: „на престолѣ Св. Евангеліе съ ликами Евангелистовъ и Спасителя въ пыли и крайней нечистотѣ, — два креста отъ нечищенія стыдно и въ руки взять, — въ антиминсѣ частицъ изъ Св. Тѣла довольное число, на губѣ прилипшихъ частицъ много, ковчегъ сверху въ пыли; на жертвенникѣ: внутрѣ потира вода замерзла, снаружи — одна частица замерзла, — на дискосѣ нѣсколько частицъ не стерто, — на губѣ частицъ мелкихъ довольно, чарка во внутрѣ отъ вина, подаваемого въ потиръ, во ржѣ; въ алтарѣ на низовомъ полу соръ и снѣгъ; въ настоящей вверху въ двухъ мѣстахъ стекло разбито, въ которое птицы летаютъ; въ трапезѣ настоящей на большемъ столѣ мяса и костей и всякой негодности довольно, — полъ натопанъ грязью, — по полу недоѣдки крошеной печенки, — все позамерзло.“ При производствѣ дѣла, по вопросу о нечистотѣ въ алтарѣ священники (село двухштатное) сваливали вину одинъ на другаго. Относительно же безпорядковъ въ трапезѣ всѣ члены причта по-

¹⁾ Розановъ Цит. соч. Ч. II. Кн. 2, стр. 289 и прим. 334.

казали, что по вселенскимъ субботамъ прихожане имѣютъ обыкновение приносить на могилы своихъ сродниковъ за служеніе паннихидъ хлѣбы, блины и мяса. Поименованные продукты вносятся для дѣлежа въ церковь (трапезу), гдѣ при этомъ священно-церковнослужители вкушаютъ отъ нихъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми прихожанами. Найденные архимандритомъ остатки, по показанію, сохранились отъ Дмитріевой субботы. Консисторія по этому поводу постановила: „опыхъ поповъ, яко первостоятелей“, за вношеніе и яденіе мяса въ церкви, по силѣ 99 правила VI Вселенскаго Собора „отлучить“, „а на колікое время, яко того въ правилѣ не изображено, то передается въ благоразсмотрѣніе Его Преосвященства“. Резолюція Святителя: *Попу Пахомію до Святой Пасхи не служитъ, а Никитѣ отъ того мѣста отказать и искать другаго¹⁾, и пока не служитъ, пока мѣста себѣ не сыщеть; въ церковь кромѣ колива приносить запретить; въ прочемъ учинить по приговору. Въ церкви воду освятить и все окропить, а клирикамъ полъ чисто вымыть. Марта 23 дня 1766 г.* „Оставитъ и Никиту при томъже мѣстѣ и до Пасхи²⁾ не служитъ и въ Консисторіи подпискою обязать, что ежели жалоба будетъ отъ діакона³⁾ или другаго, поступлено будетъ по указамъ. Марта тогожде дня и года“. „Пахомію позволить ради мірянъ служитъ, а по Святой Недѣли отпратить епитимію“.

б) Священникъ с. Солдатскаго Іовъ Тимоѣевъ 4 Мая 1766 года донесъ Преосв. Тихону, что діаконъ, его родной братъ, Евѡимій Тимоѣевъ въ день св. Пасхи на литургіи во время великаго входа, вошедши съ святымъ предложеніемъ чрезъ царскія врата къ престолу, все то предложеніе и со св. агнцемъ разсыпалъ и звѣздицу уронилъ. Такъ какъ отъ паденія св. агнецъ разломился, то служеніе литургіи было приостановлено и замѣнено молебнымъ пѣніемъ. На допросѣ въ Консисторіи діаконъ объяснилъ, что такой проступокъ случился съ нимъ „за старостію и отъ трясенія рукъ“. Консисторія постановила: „по силѣ напечатаннаго въ Законоправильникѣ изображенія“ за уроненіе и раздробленіе св. агнца запретить діакону священнослуженіе въ продолженіе 50 дней.

¹⁾ Осмотръ церкви архимандритомъ былъ на чередной недѣлѣ Никиты.

²⁾ Пасха въ этомъ году была 23 апрѣля.

³⁾ Діаконъ жаловался на преобиды отъ поповъ въ доходахъ.

Резолюція Святителя: „*Запретитъ служити вовсе ради трясенія рукъ, какъ самъ признался, и только панихиды, молебны и прочая отправлять ради прокормленія. Мая 30 дня 1766 года*“.

2. Въ 1766 году священникъ с. Овсянникова Іуда Алексѣевъ донесъ, что священникъ с. Тормасова Іоаннъ Васильевъ въ понедѣльникъ Св. Пасхи, на день рожденія Ея Императорскаго Величества подлежащей службы и молебствія не отправлялъ. Свящ. Іоаннъ Васильевъ показалъ на допросѣ, что, забывши посмотреть въ табель, онъ уѣхалъ въ тотъ день съ утра въ одну изъ деревень своего прихода для служенія пасхальныхъ молебновъ по домамъ. По пріѣздѣ же домой, на другой день опущенныя службы отправилъ съ подобающею торжественностью. Консисторія постановила—обязать по па подпиской, чтобы впредь такихъ просмотровъ не допускалъ. Резолюція: „*Учинитъ по сему. 10 Іюля 1766 года*“.

в) Прапорщикъ Иванъ Никитинъ Елагинъ, проживающій въ приходѣ с. Старогольскихъ, донесъ Св. Тихону, что приходскіе попы: Мартиніанъ и Косма, его домашнихъ и крестьянъ въ церковь не пускаютъ, а крестьянку Евдокію Голосову отказались передъ смертію напутствовать, а по сметри—отпѣвать, такъ что она, „яко скотина“, въ землю зарыта. Резолюція: „*Означенныхъ поповъ, чего ради они реченную женку Евдокію исповѣдаютъ и Св. Христовыхъ Таинъ приобщаютъ по неоднократной прозбѣ не стали и подлинно-ль она безъ христіанскаго погребенія простыми мужиками въ землю зарыта, допроситъ. 1766 года*“. На допросѣ попы показали, что они боялись идти въ домъ Елагина, вслѣдствіе бывшихъ отъ него и его крестьянъ, въ числѣ которыхъ была и женка Евдокія, побоевъ и угрозъ. Принимая во вниманіе, что ранѣе, когда разбиралось дѣло о побояхъ, попы ничего не говорили про участіе въ нихъ женки, Консисторія признала показанія ихъ незаслуживающими оправданія и приговорила за опущеніе мірскихъ требъ послать поповъ въ черныя монастырскіе труды въ донскіе монастыри: одного (Мартиніана) въ Мигулинскій, а другаго (Косму) въ Устьмедвѣдицкій. Резолюція: „*Учинитъ по сему. Марта 18 д. 1766 г.*“. *Ежели усердно будутъ каяться въ монастырь пополугодю оставитъ. Марта 27 дня*“.

Попы подали прошеніе о разрѣшеніи „исправлять наказаніе“ при своей церкви или въ ближайшихъ монастыряхъ, потому что въ донскіе ѣхать имъ очень „разорительно“.

Резолюція: „Одного въ Задонскій (назначенъ Косма), и другого въ Лебединскій монастырь послать. Сентября 15 дня 1766 года“.

г) Священникъ с. Ситова Иларіонъ Тимоѳеевъ сдѣлалъ ложную подпись „именами прихожанъ с. Ивановскаго на Ситовой Мечи Крапивенскаго уѣзда: Майора Ивана Арсеньева да поручика Ивана Хрущова“ на прошеніи о переводѣ въ то село священника Никона Алексѣева. За это преступленіе Консисторія приговорила—учинить попу Иларіону „плетьми нещадное біеніе“ при собраніи священнослужителей г. Ефремова и обязать подпискою, чтобы онъ впредь никакихъ подобныхъ проступковъ не дѣлалъ.

Резолюція: „Не чиня никакого на тѣль наказанія¹⁾, за показанное учиненное подложное рукоприкладство, послать попа на годъ въ Донецкій монастырь безъ священнослуженія въ монастырскіе труды, а по выжитіи того времени, ежели никакихъ на немъ подозрѣній не явится, прискаты ему самому праздно мѣсто въ Воронежскомъ или Елецкомъ уѣздѣ и на то мѣсто дать ему переходной указъ, а подпискою обязать, какъ приговорено. Сентября 2 дня 1764 года“. Въ Юнѣ слѣдующаго года священникъ изъ монастыря подалъ прошеніе объ отпускѣ его изъ Донецкаго монастыря домой ради провѣдованія дѣтей“, обѣщаясь „последній терминъ отбыть, гдѣ Его Преосвященству указать благоугодно будетъ“.

Резолюція: „Отпуститъ попа на двѣ недѣли въ домъ. А по двухъ недѣляхъ явится и быть при домѣ моемъ въ работѣ. Юня 17 дня 1765 года“. По исполненіи послѣдней работы попъ просилъ Святителя отпустить въ домъ и оставить на священническомъ мѣстѣ въ с. Ситовѣ. Резолюція: Отпуститъ въ домъ съ подписаніемъ, что ежели впредь въ такомъ или подобныхъ проступкахъ окажется, лишенъ будетъ священства, и какъ ему, такъ и прочимъ самый той подписокъ съ собою въ дома брать ради памяти, чтобы на тое взирая, впредь опасался и поступалъ по должности своей. 4 Октября 1765 года“. По вопросу объ оставленіи попа въ с. Ситовѣ Консисторія привела на справку резолюцію отъ 2 Сентября

¹⁾ Хотя указъ Св. Синода „о нечиненіи отъ духовныхъ командировъ священнослужителямъ, за происходящія отъ нихъ проступки, равно какъ бы и въ свѣтскихъ командахъ подлому народу, тѣлесныхъ наказаній чрезъ побои“ послѣдовалъ 7 юня 1767 года, но Св. Тихонъ въ своей епархіи запретилъ чинить на тѣлѣ священниковъ наказаніе еще въ 1764 г. распоряженіемъ отъ 2—3 Сентября. (Прот. Лебедевъ, Цит. соч. стр. 44).

1764 года о прискиваніи новаго мѣста, о чемъ и сдѣлала распоряженіе. 25 Января 1766 г. помѣщикъ с. Кологривова подалъ Святителю доношеніе о желаніи имѣть попа у себя въ селѣ. Резолюція: „Учинить по сему. Янв. 25 дня 1766 года“.

д) 1. Въ 1765 году церковникъ с. Торماسова Прокопій Михайловъ донесъ Святителю, что онъ во время бывшаго въ 1755 году разбора присланнымъ изъ Тулы Крестовоздвиженскимъ священникомъ Василиемъ Ивановымъ да Ефремовскимъ воеводою В. Хитровымъ „по страсти разбора“ записанъ въ подушный окладъ. Между тѣмъ прихожане села Торماسова желаютъ имѣть его въ своемъ приходѣ дьячкомъ, о чемъ еще въ 1759 г. подали заручное доношеніе Порѣирію, епископу Коломенскому и Коширскому ¹⁾ Резолюція: „Сообщить въ Губернскую Канцелярію, чтобы выключенъ былъ изъ подушнаго, яко неправильно написанный, а дѣло его произвести по надлежащему, истребовавъ дѣло его, поданное прихожанами, чрезъ промеморію. Юля 17 дня 1767 года“.

2. Священники с. Старогольскихъ: Мартиніанъ Порѣеніевъ и Косма Яковлевъ донесли, что 30 Ноября 1764 года послѣ обѣдни и царскаго молебна прихожанинъ ихъ прапорщикъ И. Н. Елагинъ, зазвавъ ихъ умышленно къ себѣ въ домъ съ попадьями, приказалъ своимъ дворовымъ людямъ раздѣть и бить ихъ кнутьями; таскать по горницѣ за волосы и бороды и бить таптунами. Выславъ ихъ, едва дышащихъ, со двора, Елагинъ пригрозилъ имъ побоями и на будущее время. Донося объ этомъ Св. Тихону, попы выражали опасеніе ходить въ домъ Елагина съ требами. Резолюція: „Къ сему озорнику ни съ какими требами въ домъ попомъ не входитъ, и его въ церковь не пускаютъ безъ позволенія: а невинныхъ его домашнихъ не лишаютъ христіанскихъ требъ и въ церковь пускаютъ. А къ его Превосходительству ²⁾ о семъ сообщеніе написать о сатисфакціи, списавъ и копии съ осмотра ³⁾. Августа 12 дня 1765 года“ ⁴⁾.

¹⁾ Порфирій Крайскій изъ ректоровъ Славяно-греколатинской академіи 30 Мая 1748 г. назначенъ епископомъ Суздальскимъ; 9 Окт. 1755 г. перем. въ Коломну; 29 Окт. 1763 г. въ Бѣлгородъ, на каковой каеедрѣ и скончался 7 Юля 1768 г.

²⁾ Воронежскому Губернатору.

³⁾ При доношеніи приложенъ былъ актъ осмотра побоевъ.

⁴⁾ Когда же священники стали злоупотреблять покровительствомъ Святителя онъ, какъ мы видѣли, наказалъ ихъ, за это запрещеніемъ священнослуженія.

3. Въ 1767 году священники с. Полевыхъ Локотцовъ донесли, что помѣщица ихъ майорша Елизавета Бегичева съ своими крестьянами завладѣла ихъ церковною писцовою землею и подареннымъ имъ отъ крестьянъ лѣсомъ. Ефремовская Воеводская Канцелярія на просьбу о возвращеніи земли и порубки указала имъ „вѣдаться судомъ“. Прося на сіе архипастырскаго дозволенія, попы, вмѣстѣ съ тѣмъ просили Преосвященнаго Тихона освободить ихъ отъ совершенія требъ въ домѣ Бегичевой, такъ какъ она возымѣла противъ нихъ большую злобу и угрожаетъ побить ихъ „плетями и дубьемъ“. Резолюція Святителя: „Судомъ вѣдаться не запрещается, а ежели подлинно помѣщица похваляется бить, въ домѣ ея и ея крестьянъ не ходитъ ни за чѣмъ. Сентября 4 дня 1767 г.“.

Городище при с. Порѣчьѣ, Одоев. у. Тул. губ.

Ник. Ив. Троицкаго.

Въ средней Россіи вообще, а въ той или иной губерніи ея въ частности, еще весьма мало произведено научныхъ изслѣдованій по части доисторическихъ памятниковъ. Что же касается Тульской губерніи, то, сколько мнѣ извѣстно, на всей площади ея, до настоящаго года, изслѣдованій строго научныхъ вовсе не производилось, за исключеніемъ прошлогоднихъ раскопокъ члена И. Моск. Археологическаго Общества Городцова, который обслѣдовалъ и раскопалъ нѣсколько кургановъ въ юго-западной части Бѣлевскаго уѣзда, на границѣ его съ Болховскимъ. Но, во-первыхъ, раскопки г. Городцова производились на самой окраинѣ данной площади, а во-вторыхъ о результатѣ ихъ пока еще ничего неизвѣстно. Вотъ почему раскопка Городища при с. Порѣчьѣ является *началомъ* изученія до историческаго прошлаго Тульскаго края.

Разнообразные предметы древности, многократно находимые въ окрестности Порѣченскаго городища, дали поводъ священнику сосѣдняго села Протасова о. П. Сахарову довести объ этомъ до свѣдѣнія Императорской Археологической Комиссіи. Въ свою очередь, Комиссія поручила произвести раскопку мѣстному помѣщику А. И. Мосолову, при моемъ непосредственномъ участіи. Такимъ образомъ, благодаря просвѣщенному сочувствію г. Мосолова, обязательно предоставившаго собственныя средства для научнаго ознакомленія съ

Порѣченскимъ городищемъ, оно стало достояніемъ археологіи Тульского Края.

По порученію Императорской Археологической Коммиссіи, 6—9-го іюня сего 1898 года, мною, при непосредственномъ участіи А. И. Мосолова, произведена раскопка городища, находящагося при с. Порѣчьѣ, Одоевскаго у. Тульской губерніи, на лѣвомъ (восточномъ) луговомъ берегу р. Упы, на землѣ крестьянъ приходской деревни Елисеѣвки.

Мѣсто, отмѣченное высокой насыпью и потому давно обращавшее на себя вниманіе окрестныхъ жителей, обыкновенно называлось здѣсь „курганомъ“; но, при ближайшемъ знакомствѣ съ этой насыпью, оказалось, что она представляетъ собою щитъ городища, которымъ здѣсь, какъ и вездѣ, служитъ насыпь земли, взятой изъ рва, отдѣляющаго площадь городища отъ прилегающей къ нему береговой долины. Ровъ городища въ настоящее время почти совершенно заполненъ наносной землей при разливѣ рѣки Упы, на лѣвомъ (восточномъ) берегу которой городище расположено. Часть (приблизительно четвертая) всей площади городища, прилегавшая къ самой рѣкѣ, размита и представляетъ теперь нѣсколько осипей культурнаго слоя, въ которомъ жители ближайшей деревни Елисеѣвки находили разныя вещи, послѣ весенняго разлива рѣки Упы.

Въ настоящее время городище представляется въ слѣдующемъ видѣ: длина вала-щита при основаніи совнѣ 200 фут., длина по верхнему краю насыпи 140 фут., высота щита совнѣ 30 фут., высота извнутри 26 фут., высота поверхности площади отъ грунта городища максимум (въ разрѣзѣ) 12 ф., минимум 7¹/₂ ф., отъ обвала до воды 36 фут.

Выдающуюся и весьма характерную особенность Порѣченскаго городища составляетъ то, что оно расположено на низменномъ берегу рѣки, а не на высокомъ бугрѣ, при впадѣніи какого-либо суходольнаго оврага въ рѣку, какъ обыкновенно многія другія, и защищено оно не только валомъ и рвомъ, но и двумя изгибами рѣки, такъ что вершины этихъ изгибовъ упираютъ въ подошву холма, прилегающаго къ рѣкѣ, слѣва по ея теченію.

Частію размывъ городища водой, частію предварительная раскопка его отваломъ съ краю обнаружили два опредѣленныхъ слоя: нижній, лежащій прямо надъ грунтомъ (рѣчной глиной, лёсомъ), представляетъ собой перегной, прослоенный углемъ, пескомъ, золой и глиной; надъ нимъ верхній черно-

земь, образованный изъ рѣчныхъ наносовъ. Толщина перегной въ разрѣзѣ—3 ф., толщина наноснаго чернозема—4¹/₂ ф.

По вскрытіи вала, а затѣмъ и всей толщи наноснаго чернозема во всю ширину площади городища, въ немъ не обнаружено никакихъ вещей.

По вскрытіи нижняго культурнаго слоя на томъ жемѣстѣ и протяженіи, въ немъ обнаружены предметы гончарнаго производства, вещи изъ желѣза и такъ называемой курганной бронзы. Здѣсь же встрѣчалось множество костей человѣка и животныхъ: лошади, коровы и овцы; всѣ кости оказались сильно разложившимися.

Вотъ дневникъ раскопки городища.

Юнь, 6-е. Раскопка осыпей городища, отдѣляющихъ рѣку отъ его площади. Найдены гончарныя кольца (—грузила?) вмѣстѣ со многими черепками слабо обожженнаго глинозема. Разрытіе сѣверной части вала и городища отваломъ. Снятіе верхняго слоя—чернозема въ срединѣ площади и открытіе перегнойнаго слоя; въ послѣднемъ найдены желѣзный ножичекъ, желѣзный наконечникъ стрѣлы, два гончарныхъ кольца и разнаго рода кости, преимущественно лошадиныя.

Юнь, 7-е. Вскрытіе верхней части культурнаго слоя внутри городища. Найдены два желѣзныхъ ножа, бронзовая проволока, кремневый наконечникъ стрѣлы и кости человѣка (черепъ) и лошади.

Юнь, 8-е. Вскрытіе нижней части культурнаго слоя. Найдены: желѣзные обломки, бронзовый листъ (—лавровый?), бронзовая пряжка, двѣ бусы, костяная игла (разрушившаяся).

Юнь, 9-е. Продолженіе раскопки культурнаго слоя съ юга на сѣверъ. Найдены: бронзовое колечко (спиралью), бронзовый листъ (—лавровый?) и гончарныя кольца.

Въ общемъ, городище весьма бѣдно по содержанію, по причинѣ, совершенно очевидной для изслѣдователя.

Вода окружающей его рѣки Упы, каждый разъ при весеннемъ разливѣ, заливаешь площадь городища, размываетъ его, прослаиваетъ весь культурный слой и разрушаетъ его содержимое.

Тѣмъ не менѣе, городище, по найденнымъ въ немъ вещамъ, съ полною достовѣрностью должно быть отнесено къ переходной эпохѣ—къ концу бронзовой и началу желѣзной культуры. Что касается культуры каменнаго вѣка, то, несмотря на множество кремневыхъ шлифованныхъ орудій (наконечники стрѣлъ), во множествѣ находимыхъ въ окрестности го-

родища, въ немъ самомъ таковыхъ не найдено, за исключеніемъ одного наконечника стрѣлы. Судя по вещамъ, найденнымъ въ городищѣ, обработка бронзы рѣшительно преобладаетъ предъ желѣзными издѣліями. Что касается гончарнаго производства, то обработка глины и терракотты, при разныхъ степеняхъ обжиганія, представляетъ весьма слабое развитіе орнамента.

Изъ сопоставленія всѣхъ, хотя и не многочисленныхъ, данныхъ слѣдуетъ, что первобытные обитатели Порѣченскаго городища, при бѣдной обстановкѣ, отличались и весьма скуднымъ эстетическимъ развитіемъ. Относительно религіозныхъ представленій насельниковъ Порѣченскаго городища не оказалось никакихъ даже и намековъ—ни въ предметахъ, ни въ ихъ орнаментѣ.

Такимъ образомъ, существеннымъ научнымъ интересомъ раскопокъ Порѣченскаго городища остается то, что оно безспорно свидѣтельствуетъ о бронзовой культурѣ на средней Упѣ, или иначе, что каменная культура смѣнилась здѣсь не прямо желѣзной, а чрезъ посредство или преемство бронзовой.

Жалованная грамота

Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, данная Андрею Андреевичу Ильину въ 1686 году.

Статья Мих. Тих. Яблочкова.

Въ Тульскомъ Епархіальномъ Древлехранилищѣ имѣется жалованная грамота Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей Каширскому дворянину Андрею Андреевичу Ильину. Грамота нанечатана въ Москвѣ 3 іюля 1686 года и изготовлена для всѣхъ дворянъ, бывшихъ въ походѣ съ Царемъ Петромъ въ село Коломенское, Саввинъ монастырь, село Воздвиженское и Троицкій Сергіевъ монастырь во время одного изъ бунтовъ стрѣльцовъ.

Въ печатныхъ бланкахъ грамоты оставлены мѣста для вписанія имени жалуемаго дворянина, названія его помѣстій и количества земли (всего, что напечатано здѣсь въ грамотѣ курсивомъ).

Царская милость заключалась въ томъ, что за службу Андрея Андреева Ильина въ означенныхъ походахъ ему по-

жаловано изъ его помѣстій въ Каширскомъ уѣздѣ въ Ра-
стовскомъ стану сельца Токарева, сельца Новоселокъ, Пру-
дища, Свиридово тожъ, съ 1000 четвертей въ вотчину по рас-
чету съ 100 четвертей по 10 четвертей, а всего сто четвер-
тей; но въ дѣйствительности отведено ему въ вотчину 89 чет-
вертей съ полуосминою; слѣдовательно не дошло ему один-
надцать четвертей безъ полуосмины.

Привожу подлинный текстъ грамоты съ соблюденіемъ ея
орѳографіи, а затѣмъ я дамъ надлежащія объясненія по по-
воду ея какъ историческихъ событій, вызвавшихъ ея пожа-
лованіе, такъ ея юридическаго значенія, и затѣмъ скажу о
происхожденіи и исторіи рода дворянъ Ильиныхъ.

Бо(жіею) Млтію, Мы великіе Гдри Цри, и великіе Кнзи,
Іоаннъ Алексіевичъ, Петръ Алексіевичъ, всея великія, и ма-
лыя, и бѣлыя Россіи Самодержцы: По своему Цркому млрдо-
му разсмотрѣнію, пожаловали, *Андрея Андрѣевича Илина*,
за его многую службу, что онъ будучи за нами великими
Гдри Цри и великими Кнзи, Іоанномъ Алексіевичемъ, Пет-
ромъ Алексіевичемъ, всея великія, и малыя, и бѣлыя Рос-
сіи Самодержцы, в' нашемъ црѣаго величества походѣ, в'
селѣ Коломенскомъ, и въ Савинѣ мнтрѣ, и въ селѣ Воздви-
женскомъ, въ Троицкомъ Сергіевѣ мнтрѣ, во время нашед-
шаго въ нашемъ цртвующемъ градѣ Москвѣ мятежа и не-
строенія: служилъ намъ великимъ Гдремъ Цремъ и вели-
кимъ Кнземъ, Іоанну Алексіевичю, Петру Алексіевичю, всея
великія, и малыя, и бѣлыя Россіи Самодержцамъ, вѣрно: и
въ осеннѣе время, в' вышепомянутый нашъ цркій походѣ
в' село Воздвиженское, и в' Троицкій Сергіевъ мнтръ прі-
ѣхалъ в' скорыхъ числахъ многолюдствомъ, и всякую нужду
принималъ: И при помощи Бжіей, за насъ великихъ Гдрей
Црей и великихъ Кнзей, Іоанна Алексіевича, Петра Алексі-
евича, всея великія, и малыя, и бѣлыя Россіи Самодерж-
цевъ: съ боляры нашими и воеводы, видя въ нашемъ цртву-
ющемъ градѣ Москвѣ нашедшій мятежъ и нестроеніе, стоялъ
крѣпко, и мужественно, и вѣрно со усерднымъ радѣніемъ,
по своему отечеству и породѣ. И за помощію того же все-
могущаго в' Троицѣ славимаго Бга, и заступленіемъ хри-
стіанскія помощницы престыя Бцы, и млтвами великихъ
стителей Петра и Алексія, Іоны и Филиппа московскихъ и
всея россіи чудотворцевъ, и прпбныхъ оцъ Сергіа и Нико-
на радонежскихъ чудотворцевъ: и всѣхъ стыхъ млтвами: въ

нашемъ цртвующемъ градѣ Москвѣ, тотъ мятежь и нестрое-
ніе утишилось. И мы, великіе Гдри Цари и великіе Кнзи,
Іоаннъ Алексіевичъ, Петръ Алексіевичъ всея великія, и ма-
лыя, и бѣлыя Россіи Самодержцы, за ту вѣрную службу его,
Андрѣя Ильина, жалуемъ мливо похваляемъ: И пожалова-
ли, похваляя его вѣрную службу, и усердное радѣніе въ ро-
ды и роды, съ помѣстнаго его окладу, съ 1000 четвертей, со
100 по 10 четвертей и того сто четвертей, изъ его помѣстія
въ вотчину: въ коширскомъ уѣзде, в' растовскомъ стану села
Токарева, да в' сельцѣ Новоселкахъ, а в' нихъ по книгамъ ко-
ширскаго уѣзду писма и мѣры Кнзъ Булата Мещерскаго
да под'ячего Казарина Башмакова, рлз, и рлз, и по да-
чамъ рме, и рми, рна, и рнв, и род *), в' той его Андрѣ-
еве вотчине, в' деревне Токаревой написано пашни восьмиде-
четыре четверти сполосминою в' жеребью села новоселокъ пруд-
ища сѣридово тожь по дачехъ и по отказнымъ книгамъ
отказу каширскія приказныя избы под'ячего Петра Емель-
янова, рчв году, пять чети в'сего в' вотчину восьмидесят девять
четвертей сполосминою и не дошло ему изъ его помѣстѣя
вотчину спомѣстнаго его окладу одинадцати четвертей бес-
полу осмины И на ту вотчину, указали ему дати, сію нашу
цркую жалованную грамоту, за нашею цркою красною пе-
чатію, на память въ предбудущимъ рода его: что онъ за
крѣпкое и мужественное стояніе, со усерднымъ и вѣрнымъ
радѣніемъ, сію нашу гдрскую милость получилъ: и чтобы
впредь на его службы смотря, дѣти его и внучата, и прав-
нучата, и кто по немъ роду его будетъ, тотъ же за насъ
великихъ Гдрей Црей и великихъ Кнзей, Іоанна Алексіеви-
ча, Петра Алексіевича, всея великія, и малыя, и бѣлыя Рос-
сіи Самодержцевъ, и за нашихъ великихъ Гдрей наслѣдни-
ковъ, и за свое Отечество стояли крѣпко, и мужественно, и
вѣрно, со усерднымъ радѣніемъ: И по нашему великихъ Гдрей
Црей, и великихъ кнзей, Іоанна Алексіевича, Петра Алек-
сіевича, всея великія, и малыя, и бѣлыя Россіи Самодержцевъ

*) Въ древности полагали, что міръ будетъ существовать толь-
ко 7000 лѣтъ и, считая отъ сотворенія міра до Р. X, 5508 лѣтъ,
ожидали конца его въ 1492 г.; съ этого же года начинали но-
вое лѣтосчисленіе. Потому рлз (136)—1628 г., рлз (137)—1629 г..
рме (145)—1637 г., рми (148)—1640 г., рна (151)—1643 г., рнв.
(152)—1644, род (174)—1666 г.

цркому жалованію та вотчина ему, *Андрію Ильину*, и его дѣтемъ, и внучатомъ, и правнучатомъ въ роды ихъ неподвижно: и волно ему та вотчина продати, и заложити, и въ приданое дати. Печатана нашего гдрства, въ цртвующемъ градѣ Москвѣ, въ лѣто от сотворенія міра 7194 го Оржства же по плоти Бга Слова 1686 Индікта 8. Мца иуліа въ Г де

А попи Царей и великихъ кнзе' Іоанна Алексіевича Петра Алексіевича всеа великія и малыя и бѣлыя росіи Самодержцевъ Діакъ Автомонъ Ивановъ Пошлины взяты по Уложенію и (8) алтынъ в (2) д(еньги) взято в' книгу записана.

На оборотѣ:

Цри и великіе кнзи Іоаннъ Алексіевичъ Петръ Алексіевичъ всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцы.

Ниже:

Справи *Оедка Копзтѣло в.*

Печать краснаго воску на зеленомъ шнурѣ,

Грамата положена на шелковой тафтѣ.

Послѣ сліянія княжескихъ дружинниковъ съ земщиной подъ вліяніемъ монгольскаго ига въ древней Россіи не было постояннаго войска. Въ случаѣ войны въ дѣйствующее войско призывались помѣстные дворяне, которые по окончаніи ея распускались по домамъ. Въ смирное же время дворяне, кромѣ московскихъ, состоявшихъ при царѣ и несшихъ постоянную придворную службу, жили въ своихъ помѣстьяхъ, занимаясь хозяйствомъ и торговлей. За свою службу дворяне получали вознагражденіе не деньгами, а землей, такъ какъ въ древней Россіи денегъ было мало *), а свободной земли, считавшейся принадлежащей государству, много. Эта земля, данная дворянину за службу и подъ условіемъ службы, называлась помѣстьемъ. Помѣстья не принадлежали дворянамъ на правахъ полной собственности; они не могли ихъ ни продать, ни заложить, ни завѣщать, ни въ монастырь на поминъ своей души отдать, ни оставить своимъ дѣтямъ, женѣ или другимъ наслѣдникамъ. Послѣ смерти помѣстнаго дворянина данное за его службу помѣстье поступало опять къ Великому Князю или Царю, отъ котораго зависѣло дать его наслѣдникамъ то же или другое помѣстье, но непременно такъ-

*) Въ XVI ст. государственный бюджетъ Россіи не превышалъ пяти милліоновъ рублей ассигнаціями. Императоръ Петръ Великій довелъ его до десяти милліоновъ рублей ассигнаціями.

же на условіи обязательной службы ему пожалованнаго помѣстьемъ дворянина. Съ теченіемъ времени вошло въ обыкновеніе отдавать послѣ смерти помѣстнаго дворянина его наслѣдникамъ мужскаго пола принадлежавшее ему помѣстье, чѣмъ установилось обычное право наслѣдственности помѣстій. Лицамъ же женскаго пола, такъ какъ они не могли лично нести военной службы, выдавалась изъ оставшагося помѣстья на прожитокъ только „указная часть“, а именно женѣ—седьмая, а дочерямъ—четырнадцатая часть. Въ боковыхъ же линіяхъ женщины не наслѣдовали ничего, т. е. сестры послѣ братьевъ, племянницы послѣ дядей. Отсюда заимствованы дѣйствующіе до сего времени законы о наслѣдствѣ женщинъ.

Вмѣстѣ съ установленіемъ обычая наслѣдственности помѣстій, раздача ихъ, а также обязанности получившихъ ихъ дворянъ получили болѣе опредѣленности. Было точно опредѣлено, сколько четей давать въ помѣстье каждому чину, и съ какого количества четей дворянинъ долженъ являться на службу самъ, съ какимъ числомъ людей и лошадей и съ какимъ вооруженіемъ. Но хотя помѣстные дворяне обязавы были нести военную службу, однако не всегда и не всѣ они являлись охотно и въ скоромъ времени на службу, особенно во время войны, въ дальніе и опасные походы. Нѣкоторые дворяне, несмотря на вызовъ ихъ на службу воеводами подъ страхомъ жестокаго наказанія, скрывались даже изъ своихъ помѣстій, не являлись на сборные пункты и при перекличкахъ тамъ объявлялись въ „нѣтѣхъ.“ Такіе дворяне назывались „нѣтчиками.“

Кромѣ помѣстій дворяне могли имѣть „вотчины,“ которыя составляли ихъ полную и наслѣдственную собственность, и которыми они имѣли право свободно распоряжаться: могли ихъ продать, заложить, завѣщать и на поминъ души въ монастырь отдать.

Императоръ Петръ Великій уравнивалъ постепенно помѣстья съ вотчинами. Указами 1690 и 1701 г. онъ установилъ наслѣдственное и полное право собственности дворянъ на помѣстья, такое же, какое они имѣли на вотчины, но зато обложилъ одинаково обязательной службой владѣльцевъ и помѣстій, и вотчинъ. Этимъ онъ положилъ основаніе постоянному войску.

Однако и до Императора Петра Великаго Московскіе цари дѣлали попытки завести постоянное войско. Такъ еще въ

1551 г. царь Іоаннъ Грозный, сознавая необходимость имѣть постоянное войско, учредилъ безсмѣнную стражу, стрѣльцовъ. Стрѣльцы проживали въ городахъ и Москвѣ, несли постоянную военную службу: въ мирное время охраняли внутреннее спокойствіе государства, стояли при городскихъ воротахъ, на заставахъ, сопровождали царя; въ военное время принимали участіе въ битвахъ съ врагами отечества. Въ концѣ XVII вѣка стрѣльцовъ было въ одной Москвѣ 40000. Они раздѣлялись на полки и сотни, состоявшіе подъ начальствомъ полковниковъ и сотниковъ, и вѣдались въ Стрѣлецкомъ Приказѣ.

Въ смуты и неурядица въ теченіе XVII вѣка Московскіе стрѣльцы стояли за правительство и содѣйствовали возстановленію порядка, но въ концѣ XVII вѣка они обратились сами въ мятежниковъ. Еще при царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ стрѣльцы возмутились противъ своихъ полковниковъ за ихъ притѣсненія. Эти волненія продолжались и въ первые дни послѣ его кончины. Ими воспользовалась царевна Софія Алексѣевна для своихъ личныхъ цѣлей. Ей содѣйствовалъ бояринъ Иванъ Михайловичъ Милославскій. Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ скончался 27 Апрѣля 1682 года. Послѣ него остались два брата царевичи Іоаннъ и Петръ. Народныя толпы вопили въ одинъ голосъ: „быть Царемъ Государемъ царевичу Петру Алексѣевичу.“ То же подтвердили бояре и царедворцы. Патріархъ Іоакимъ благословилъ десятилѣтняго царевича Петра на царство. Вся Москва въ тотъ же день присягнула ему, а за Москвой присягнула вся Россія.

15 Мая утромъ Ал. Милославскій и Петръ Толстой объявили по полкамъ стрѣльцовъ, что „Нарышкины задушили царевича Іоанна.“ Вспыхнулъ мятежъ, продолжавшійся три дня, 15, 16, и 17 Мая, несмотря на то, что предъ мятежниками вывели на Красное Крыльцо обоихъ царевичей Петра и Іоанна. Во время мятежа убиты начальникъ Стрѣлецкаго Приказа князь Мих. Юр. Долгорукій, бояринъ Артамонъ Сер. Матвѣевъ, братья царицы Аѳанасій и Иванъ Кирилловичи Нарышкины, Иванъ Ѳомичъ и Василій Филимоновичъ Нарышкины, бояринъ князь Григ. Григ. Рамодановскій, сынъ боярина Ѳеод. Петр. Салтыковъ, князь Юрій Алексѣевичъ Долгорукій, бояринъ Ив. Макс. Языковъ, докторъ Даніиль Фонъ-Гаденъ и многіе другіе.

17 Мая вечеромъ, послѣ убійства Ив. Кир. Нарышкина и доктора Фонъ-Гадена, стрѣльцы, утомленные убійствами, кри-

чали близъ дворца: „Теперь мы довольны. Дай Богъ здоровья Царю Государю. Пусть онъ управится съ остальными, а мы рады умереть за него, за обѣихъ государынъ, за царевича и царевенъ“. Стрѣльцы удалились въ слободы, убійства прекратились. Начальникомъ Стрѣлецкаго Приказа назначенъ бояринъ князь Ив. Андр. Хованскій. Стрѣльцы не только не были наказаны за ихъ возмущеніе и убійства, но получили жалованная грамоты, въ которыхъ похвалялось ихъ усердіе къ царю и говорилось, что они стояли „за домъ Пресвятыя Богородицы“, и имъ дано названіе „надворной пѣхоты“.

25 Мая стрѣльцы прислали во дворецъ выборныхъ сказать, что они и многіе чины Московскаго государства желаютъ видѣть на престолѣ обоихъ братьевъ, царевичей Іоанна и Петра. Царевны созвали соборъ изъ патріарха, бояръ и выборныхъ отъ другихъ сословій. Соборъ опредѣлилъ: „быть обоимъ братьямъ на престолѣ.“ 29 Мая стрѣльцы изъявили боярамъ свое желаніе, чтобы „правительство ради юныхъ лѣтъ обоихъ Государей было вручено сестрѣ ихъ, царевнѣ Софіи.“ Тогда оба царя, царицы, патріархъ и бояре обратились къ ней съ просьбой принять на себя бремя правленія. Она долго отказывалась и наконецъ согласилась и велѣла докладывать себѣ всѣ государственныя дѣла; „для совершеннаго же во всемъ утвержденія и постоянной крѣпости“ повелѣла во всѣхъ указахъ имя свое писать съ именами царей съ такимъ титуломъ: „великая государыня благовѣрная царевна и великая княжна Софія Алексѣевна.“

25 іюня 1682 г. совершилось коронованіе обоихъ царей Іоанна и Петра.

Правленіе Царевны Софіи продолжалось семь лѣтъ, до 1689 г., и все это время въ царской семьѣ продолжались неудовольствія: заговоры, доносы, подметныя письма. Преданными соумышленниками царевны Софіи были любимецъ ея, начальникъ Посольскаго Приказа князь Василій Васил. Голицынъ и начальникъ стрѣльцовъ князь Хованскій. Волненія стрѣльцовъ продолжались все лѣто 1682 г. Къ нимъ присоединились волненія и споры о вѣрѣ раскольниковъ, которыхъ поддерживалъ князь Хованскій, придерживавшійся тоже старой вѣрѣ. По его настоянію 5 іюля въ Грановитой Палатѣ въ присутствіи Царевны Софіи, царицъ и другихъ царевенъ читалась челобитная попа Никиты, прозваннаго Пустосвятомъ, и монаха Сергія о возстановленіи старой вѣры. Царевна Софія, оскорбленная тѣмъ, что ея отца царя Але-

кѣя Михайловича, ее и ея братьевъ царей раскольники называли еретиками за принятіе книгъ, исправленныхъ патріархомъ Никономъ, видя союзъ стрѣльцовъ съ раскольниками и опасаясь новыхъ волненій стрѣльцовъ въ Москвѣ, грозила оставить Москву и созвать войска помѣстныхъ дворянъ противъ стрѣльцовъ. Стрѣльцы, боясь расплаты за бунтъ 15 мая, просили царевну не оставлять Москвы.

Но царевна Софія Алексѣевна, опасаясь сама князя Хованскаго, рѣшилась отдѣлаться отъ него. Къ тому же князь Хованскій поссорился съ Милославскимъ, который возвелъ тайно на него предъ царевной Софіей и обоими царями обвиненіе въ томъ, что старый князь Хованскій готовитъ страшный бунтъ стрѣльцовъ на жизнь царей, патріарха и ближнихъ бояръ, а сынъ его князь Ѳеодоръ Хованскій похваляется, что женится на царевнѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ и будетъ самъ Московскимъ царемъ. Вслѣдствіе такихъ наговоровъ Милославскаго, оба царя, Царевна Софія и весь дворъ удалились въ село Коломенское. Тамъ найдено прибитымъ къ дверямъ дворца письмо, въ которомъ говорилось, что князья Хованскіе, будто бы, намѣреваются напасть внезапно на дворецъ, побить обоихъ царей, патріарха, бояръ и овладѣть Московскимъ государствомъ; женить князя Ѳеодора Хованскаго на одной изъ царевенъ и провозгласить его царемъ. Нѣкоторые историки утверждаютъ до сего времени, что это письмо было написано соумышленниками Милославскаго и что князья Хованскіе были невинны во взводимомъ на нихъ обвиненіи. Царевна Софія Алексѣевна и оба царя повѣрили этому обвиненію. Цари 20 Августа уѣхали сперва въ Саввинъ монастырь. Отсюда они послали грамоты къ Москвѣ и во всѣ города съ приказаніемъ, чтобы „всякихъ чиновъ служилые люди съ войскомъ были къ нимъ во всякой скорости въ село Воздвиженское,“ куда отправились оба царя. Чтобы вызвать князя Хованскаго обманомъ въ село Воздвиженское, ему послана въ Москву грамота, въ которой восхвалялась его служба и повелѣвалось ему явиться съ сыномъ въ Воздвиженское для нужныхъ совѣтовъ. Князь Хованскій, ничего не подозрѣвая, отправился въ село Воздвиженское. По дорогѣ въ селѣ Пушкинѣ князь Лыковъ схватилъ его и его сына и привезъ въ село Воздвиженское. Здѣсь безъ всякаго слѣдствія и суда, несмотря на его увѣренія въ своей невинности, отрубили 17 сентября го-

ловы ему, сыну его Θεодору, знатному стрѣльцу Одинцову и многимъ его товарищамъ.

Между тѣмъ, по царскимъ указамъ собралось къ Троицкому монастырю, куда прибыли цари, много всякихъ чиновъ людей съ войскомъ. Число войска одни опредѣляли въ 30 тысячъ людей, а другіе въ сто тысячъ. Преданность и усердіе явившихся людей къ царямъ были такъ велики, что они требовали дозволенія итти въ Москву, чтобы истребить всѣхъ стрѣльцовъ, но этого имъ не дозволили. При царяхъ была оставлена значительная часть войска для охраны ихъ, а остальное войско было разослано по городамъ: бояринъ князь Петръ Семеновичъ Урусовъ былъ посланъ съ городовыми дворянами въ Переяславль—Залѣсскій; бояринъ Алексѣй Семеновичъ Шейнъ съ дворянами Коломенскими, Рязанскими, Путивльскими и Каширскими - въ Коломну; бояринъ князь Владиміръ Дмитріевичъ Долгорукій съ дворянами Серпуховскими, Алексинскими, Тарусскими, Оболенскими и Калужскими - въ Серпуховъ.

Стрѣльцы, узнавъ о казни князей Хованскихъ, подняли въ Москвѣ новый бунтъ, овладѣли казной и раздѣлили ее между собой. Они укрѣпились въ Москвѣ и грозили итти въ Троицкій монастырь побить находящихся при царяхъ бояръ. Царь Петръ послалъ въ Москву объявить о казни князей Хованскихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ велѣлъ взять остальныхъ князей Хованскихъ и, лишивъ ихъ боярства, послать въ ссылки. Стрѣльцы, узнавъ о большомъ числѣ войска, находящагося при царяхъ, утихли, устрашились и просили царей о помилованіи. Выборные отъ стрѣльцовъ, числомъ болѣе двухъ тысячъ, отправились въ Троицкій монастырь и въ знакъ покорности несли по двое плаху, а третій - топоръ; зачинщики надѣли на шею петли. Прийдя къ монастырю, они упали на колѣна и просили о помилованіи. Цари приняли милостиво раскаяніе стрѣльцовъ. Помиловали ихъ, кромѣ 31 главныхъ зачинщиковъ, которыхъ казнили. Такъ закончился этотъ страшный бунтъ стрѣльцовъ. Правителемъ Москвы назначенъ бояринъ Михаилъ Петровичъ Головинъ, который возстановилъ въ ней порядокъ, собралъ имущество бояръ, убитыхъ въ первомъ бунтѣ, и раздалъ его ихъ наслѣдникамъ. При вѣздѣ 6 ноября царей обратно въ Москву стрѣльцы стали по обѣ стороны дороги отъ села Алексѣевского до Москвы безъ оружія и, падая на землю, громогласно благодарили царей за отпущеніе имъ ихъ винъ.

Предъ вѣздомъ царей въ Москву стрѣлецкіе начальники поднесли имъ хлѣбъ - соль и вмѣстѣ съ тѣмъ данныя имъ за первый бунтъ жалованныя похвальныя грамоты. Начальникомъ Стрѣлецкаго Приказа послѣ князя Хованскаго назначенъ Шакловитый.

Дворяне, прибывшіе для охраны къ царямъ, были щедро награждены ими деньгами, помѣстными окладами и выраженіемъ высочайшей признательности имъ за ихъ вѣрность. Описываемая мною жалованная грамота Андрея Андреевича Ильина дана ему за прибытіе его къ царямъ въ село Воздвиженское.

Послѣ бунта стрѣльцовъ 1682 года ихъ бунты не прекратились; несогласія въ царской семьѣ продолжались, царевна Софія не останавливалась въ своихъ честолюбивыхъ замыслахъ. Въ августѣ 1688 г. царь Петръ находился въ селѣ Преображенскомъ. Здѣсь ночью, узнавъ, что царевна Софія собираетъ стрѣльцовъ, боясь новаго заговора, внезапно пробужденный отъ сна, прямо съ постели въ одной сорочкѣ, онъ бросился въ конюшню, вскочилъ на коня и скрылся въ ближайшій лѣсъ. Туда принесли ему платье, и онъ, не теряя ни минуты, съ величайшей поспѣшностью пустился по дорогѣ къ Троицко-Сергіевой Лаврѣ. Онъ проскакалъ до Лавры шестьдесятъ верстъ въ пять часовъ и его, по прибытіи въ Лавру, сняли истомленнымъ съ коня, внесли въ монастырь и положили въ постель. Царь Петръ, обливаясь горькими слезами, рассказалъ архимандриту Лавры Викентію о злодѣйскомъ умыслѣ на его жизнь и требовалъ защиты. Столь же поспѣшно въ ту же ночь отправилась изъ Преображенскаго въ Троицкую Лавру царица Наталья Кирилловна съ дочерью и молодой суиругой Петра царицей Евдокіей Ѳеодоровной. За ними слѣдовали въ Лавру бояре, царедворцы, потѣшныя и стрѣльцы Сухарева полка. Царь Петръ потребовалъ, чтобы изъ каждаго стрѣлецкаго и солдатскаго полка явились къ нему всѣ полковники, урядники и по десяти рядовыхъ къ 18 августа, и послалъ въ другіе города приказъ, чтобы обязанные службою помѣстные дворяне собрались въ Лавру для охраны и защиты его. Пять стрѣлецкихъ полковниковъ и 500 урядниковъ съ рядовыми стрѣльцами явились въ Лавру къ 27 августа, а изъ городовъ дворяне стали прибывать въ сентябрѣ 1689 года. (Новый годъ въ то время считался съ 1 сентября). Царевна Софія дѣлала попытку помириться съ братомъ и отправилась для того сама въ Лавру, но царь Петръ не принялъ ее, ве-

лѣлъ ей вернуться въ Москву и потребовалъ выдачи Шакловитаго и князя Голицына, любимца Софіи. Сами стрѣльцы выдали Шакловитаго, котораго послѣ допросовъ съ пытками казнили 11 Сентября. Князя Вас. Вас. Голицына спасъ отъ казни его родственникъ, сподвижникъ царя, князь Борисъ Алексѣевичъ Голицынъ. Онъ былъ сосланъ сначала въ Яренскъ, а оттуда въ Пустозерскъ. Царевну Софію Петръ велѣлъ помѣстить въ Новодѣвичій монастырь въ Москвѣ. Съ этого времени, 12 Сентября 1689 г. началось самостоятельное царствование царя Петра I. (онъ родился 28 Мая 1672 г. слѣдовательно ему было въ то время только 16 лѣтъ 3¹/₂ мѣсяцевъ. Единодержавнымъ онъ остался послѣ смерти брата своего, царя Иоанна Алексѣевича въ 1696 г.). Царь Петръ перемѣнилъ правителей, поставленныхъ Софіей и не хотѣлъ взойти въ Москву, пока она будетъ въ Кремлѣ. Потому онъ изъ Лавры совершилъ походъ въ Александрову Слободу и далѣе до Лукьяновой пустыни, откуда вернулся въ Лавру 25 Сентября, а въ Москву отправился 6 Октября. Царь Петръ щедро наградилъ своихъ приверженцевъ и пожаловалъ явившимся къ нему въ Лавру дворянамъ съ помѣстнаго оклада въ вотчину.

Послѣдній бунтъ стрѣльцовъ, кончившійся полнымъ истребленіемъ ихъ, былъ въ 1698 г. Царь Петръ съ 10 Марта 1697 г. совершалъ первое путешествіе по Европѣ. Посѣтивъ Германію, Голландію и Англію, онъ въ Іюль 1698 г. былъ въ Вѣнѣ и готовился отправиться въ Венецію, какъ получилъ извѣстіе о новомъ бунтѣ стрѣльцовъ. Стрѣльцы, бывшіе на службѣ въ Азовѣ, самовольно двинулись къ Москвѣ. Ихъ обвиняли въ намѣреніи провозгласить царевну Софію царицей и побить бояръ. На пути къ Москвѣ они были разбиты подъ Воскресенскимъ монастыремъ бояриномъ Шеинымъ. Царь Петръ 19 Іюля выѣхалъ изъ Вѣны и 25 Августа прибылъ въ Москву, откуда отправился въ Преображенское. Начались розыски съ пытками, а затѣмъ казни стрѣльцовъ. Царевны Софія и Марѳа пострижены въ монахини въ Октябрѣ 1698 г. (Софья скончалась въ 1704 г., Марѳа—въ 1707 г.) Въ Іюнѣ 1699 г. царь повелѣлъ всѣхъ оставшихся стрѣльцовъ изъ Москвы и Азова распустить по городамъ и въ Москвѣ имъ не быть. Затѣмъ стрѣльцы городовые упоминаются въ походахъ съ другими войсками въ войнѣ со Шведами, но современіи бунта въ Астрахани въ 1705 г. городовые стрѣльцы также скоро перевелись и ихъ замѣнили солдаты.

Я нарочно описалъ подробно всѣ бунты стрѣльцовъ, чтобы показать, какой страшной опасности подвергались отъ нихъ царь Петръ, а также государство и бояре. Потому понятно, что царь дорожилъ защитою и охраною его дворянами, явившимися къ нему по его зову, и награждалъ ихъ, какъ было принято въ то время, переводомъ части помѣстной земли въ вотчинную.

Обращаюсь теперь къ разбору значенія и содержанія жалованной грамоты Ильину 1686 года. Изъ нея мы видимъ, что служба царямъ считалась не только долгомъ предъ царемъ и отечествомъ, но и религіознымъ подвигомъ, защитой христіанской вѣры, святыхъ Божіихъ храмовъ; побѣда же надъ врагами относилась къ „помощи всемогущаго въ Троицѣ славимаго Бога, заступленію христіанской помощницы пресвятой Богородицы и молитвамъ великихъ святителей Петра и Алексія, Іоны и Филиппа, московскихъ и всея Россіи чудотворцевъ и преподобныхъ отецъ Сергія и Никона радонежскихъ чудотворцевъ.“ Въ жалованныхъ грамотахъ царя Михаила Ѳеодоровича *) мысль эта выражена сильнѣе; въ нихъ такъ писалось: „пожаловалъ есмь.... за его службу, что онъ, памятуя Бога и Пречистую Богородицу и Московскихъ Чудотворцевъ, будучи въ Московскомъ государствѣ при Царѣ Васильѣ въ нужное и прискорбное время, за вѣру крестьянскую противъ враговъ нашихъ Польскихъ и Литовскихъ людей и русскихъ воровъ, которые Московское государство до конца хотѣли разорить и вѣру крестьянскую попрасть, а онъ..... будучи на Москвѣ въ осадѣ противъ тѣхъ злодѣевъ нашихъ стоялъ крѣпко и мужественно и къ Царю Василью и къ Московскому государству многую службу и дородство показалъ, голодъ и во всемъ оскудѣніе и всякую нужду терпѣлъ многое время, а на воровскую прелесть и смуту ни на которую не покусился, стоялъ въ твердости разума своего крѣпко и непоколебимо безъ всякія шатости и отъ той ихъ великой службы и отъ крѣпкаго осаднаго сидѣнія Польскіе и Литовскіе люди и русскіе воры отъ Москвы отошли“.

Эта мысль, что служба Царю есть служба въ защиту вѣры и отечества, жива до сего времени. Сравнительно недавно въ 1812 и 1855 гг. дружины ополченій имѣли знамена съ

*, Въ Тульскомъ Дворянскомъ Собраніи имѣются подлинныя грамоты Никитѣ Скуратову отъ 1615 г., Галактіону Павлову отъ 1617 г. и копія съ грамотъ Даниилу Яблочкову отъ 1622 и 1623 г., Малафею Арсеневу отъ 1625 г.

надписью: „за вѣру, царя и отечество“, и ратники носили на шапкахъ кресты съ такою же надписью.

Царскія жалованныя грамоты были не только документами на пожалованіе нѣкоторой части, обыкновенно пятой или десятой, изъ помѣстья въ вотчину, но и свидѣтельствомъ, какъ видно изъ вышеприведенной выписи, на заслуги дворянина, даннымъ ему для увѣковѣченія памяти о нихъ въ послѣдующіе роды ихъ. Въ грамотѣ Ильину это признаніе заслугъ его выражено такъ: „и на ту вотчину указали ему дати сію нашу царскую жалованную грамоту на память въ предбующимъ родамъ..... что онъ за крѣпкое и мужественное стояніе, со усерднымъ и вѣрнымъ радѣніемъ, сію нашу государскую милость получилъ: и чтобы впредь на его службы смотря, дѣти его и внучата, и правнучата и кто по немъ роду его будетъ такъ же за насъ великихъ Государей... и за нашихъ наслѣдниковъ, и за свое отечество, стояли крѣпко, и мужественно, и вѣрно, со усерднымъ радѣніемъ“.

Въ жалованной грамотѣ Царя Михаила Теодоровича Галактіону Павлову отъ 22 января 1617 г. мысль объ увѣковѣченіи его заслугъ выражена еще съ бѣльшей опредѣленностью: „а на ту его вотчину сія наша царская жалованная вотчинная грамота за нашею красною печатью ему Голохтіону и его дѣтямъ, и внучатамъ, и правнучатамъ, и въ родъ его неподвижно, чтобы наше царское жалованье и ихъ великое дородство, и крѣпость, и храбрая служба за вѣру и за свое отечество послѣднимъ родамъ ихъ было на память и ихъ службы и терпѣніе воспоминаая впредь дѣти ихъ, и внучата, и правнучата, и кто по немъ роду ихъ будетъ, такъ же за вѣру крестьянскую и за святыя Божіи церкви и за свое отечество противъ враговъ стояли крѣпко и мужественно безовсякаго позыбанія.“

О правахъ, которыя давались на вотчину, въ жалованной грамотѣ Ильину сказано въ слѣдующихъ краткихъ словахъ: „и вольно ему та вотчина продати и заложити и въ приданое дати“ Гораздо подробнѣе сказано о полнотѣ правъ на вотчину въ жалованныхъ грамотахъ царя Михаила Теодоровича: „Какъ написано въ нынѣшнихъ Нашихъ жаловальныхъ грамотахъ, которыя по Нашему указу на вотчину даваны Боярамъ Нашимъ и всякихъ чиновъ людямъ за ихъ къ Намъ службы и за московское осадное сидѣніе королевича приходу и въ сей Нашей Царской жаловальной грамотѣ указали есмя Нашу государскую милость объявити, именно въ той вотчинѣ, что ему

Данилѣ Яблочкову дано, и его дѣти, и внучата, и правнучата вольны, и вольно ему, и дѣтямъ, и внучатамъ, и правнучатамъ та вотчина продать и заложить, и въ приданое дать, и въ монастырь по душѣ до выкупу дать. А кто будетъ роду его тое вотчину изъ монастыря похочетъ выкупать, и ему выкупать цѣною по Нашему Государскому указу противъ дачъ, сколько въ ней въ дачѣ четвертныя пашни написано будетъ, а дать за четверть по полтинѣ, а будетъ продать въ чужой родъ, а кто будетъ роду его похочетъ тое вотчину выкупить, и ему выкупать по прежнему Нашему Уложенію, какъ ихъ родовыя и купленныя вотчины выкупаютъ, а будетъ у него дѣтей и роду не останется или останется, а выкупать не похотятъ, и та вотчина изъ монастыря взять на насъ, а деньги въ монастырь дать за нее изъ Нашей царской казны по той же цѣнѣ по полтинѣ жъ за четверть, а въ монастырь та вотчина по прежнему Нашему Уложенію не крѣпка. А будетъ у него дѣтей и роду не останется, а останется одна жена и женѣ его тою вотчиною владѣти по свой животъ, а послѣ своего живота та вотчина для мужа своего и своего помину отдать въ монастырь до выкупу, а изъ монастыря та вотчина взять на насъ, а дать за нее деньги изъ нашей царской казны по полтинѣ жъ за четверть, а будетъ послѣ его жена его учнетъ сидѣть во вдовахъ или пострижется и ей та вотчина вольно продать и заложить, а будетъ жена его останется бездѣтна, а вдовствомъ сидѣть и постричься не похочетъ а пойдетъ замужъ, и та вотчина взять на насъ въ помѣстныя земли, а мужа ея по душѣ на поминокъ за тое вотчину дать изъ нашей казны деньги противъ того, какъ изъ монастыря указано выкупать, а жениха ея пожалуемъ и съ тое вотчины въ помѣстье по своему царскому милосердному осмотрѣнію, что доведется.“

Теперь перейду къ роду Андрея Андреева Ильина, которому пожалована царями Іоанномъ и Петромъ грамота. Родъ дворянъ Ильиныхъ знатный; онъ происходитъ отъ князей Галицкихъ, потомковъ Рюрика. Одинъ изъ князей Рюриковичей, Константинъ Ярославичъ, княжилъ въ Галичѣ Костромской губерніи; умеръ въ 1255 г. У него былъ сынъ князь Давыдъ Галицкій, умершій въ 1280 г. Сынъ Давыда князь Θεодоръ Галицкій продалъ половину своего удѣла Великому Князю Іоанну Калитѣ. У Θεодора былъ сынъ князь Иванъ, а у него — сынъ князь Дмитрій, который былъ ли-

шенъ удѣла Великимъ Княземъ Дмитріемъ Іоанновичемъ Донскимъ. Послѣ того потомки князя Дмитрія Галицкаго князьями не писались, и утратили княжескій титулъ. Они поступили на службу къ Рязанскимъ князьямъ. Внукъ князя Дмитрія Борисъ Васильевичъ имѣлъ трехъ сыновей: Дмитрія Березу, Семена Осину и Ивана Иву. Они имѣли помѣстья въ Каширскомъ уѣздѣ. Отъ нихъ произошли дворянскіе роды Березиныхъ, Осининыхъ и Ивиныхъ. У Семена Осины было три сына: Григорій, участвовавшій въ Литовскомъ походѣ 1503 года, Иванъ и Борисъ Третьякъ Ляпунъ Осининъ, бывшій бояриномъ Новгородскаго архіепископа Пимена и имѣвшій помѣстье въ Новгородской землѣ въ 1552 г. Отъ Бориса пошли Осинины—Ляпуновы. Сынъ Бориса Семенъ Ляпуновъ перешелъ при царѣ Іоаннѣ IV въ Рязань и владѣлъ селами Горстово и Никули Рязанскаго уѣзда. У Семена Ляпунова было два сына Илья Большой и Илья Меньшой. Потомки Ильи Меньшаго стали называться Ильиными, и за ними осталась эта фамилія до сего времени. Изъ Рязанскаго княжества Ильины перешли въ Каширскій уѣздъ гдѣ значительно размножились. Какъ многочисленъ былъ родъ Ильиныхъ въ Каширскомъ уѣздѣ, видно изъ того, что во второмъ колѣнѣ было 4 мужчинъ, въ третьемъ 8, въ четвертомъ 19, въ пятомъ 32, въ шестомъ 34, въ седьмомъ, современномъ Андрею Андрееву, 29. Послѣ него въ теченіе XVIII вѣка въ восьмомъ колѣнѣ 15, въ девятомъ 17 и въ десятомъ, въ концѣ XVIII вѣка, 16, а всего было мужчинъ изъ рода Ильиныхъ отъ родоначальника ихъ Ильи Семенова до конца XVIII вѣка 172. При такой многочисленности рода Ильиныхъ они занимали большія пространства земли въ Каширскомъ уѣздѣ; имъ принадлежала Старая Кашира. Ильины состояли по городу Каширѣ въ десятняхъ въ первыхъ статьяхъ съ 7079 года (1571) въ числѣ дворянъ, дѣтей боярскихъ, стольниковъ, стряпчихъ, полковниковъ, подполковниковъ и прочихъ чиновъ, и въ начальныхъ людяхъ. Въ 1571 г. провѣрялъ дворянъ и количество отведенной имъ въ помѣстье земли бояринъ князь Михаилъ Ивановичъ Воротынскій съ дьякомъ Хвощинскимъ. Вотъ какъ записаны Ильины въ писцовыхъ книгахъ:

„По Каширѣ въ десятнѣхъ первой 7079 г. (1571) за скрѣпою по листамъ дьяка Хвощинскаго въ заглавіи написано: 7079 г. августа въ 18 день.

„По Государеву наказу бояринъ князь Михайло Ивановичъ Воротывскій да дьякъ Хвоцинскій смотрѣлъ князей, дѣтей боярскихъ, коширянъ; дворовыхъ и городовыхъ, старыхъ и новиковъ, и денежнымъ жалованьемъ верстали; и деньги имъ, выпрашивая окладчиковъ про ихъ службу и про отечество, кто кому службою и отечествомъ въ версту, инымъ придавано; а у иныхъ убавливано, потомъ явствуютъ дѣти боярскіе коширяне. И въ числѣ другихъ написанъ Иванъ Петровъ сынъ Ильинъ; подъ именемъ его написано: помѣстья за собою сказалъ 225 четви, окладъ его 18 рублей, дано ему сполна. Потомъ значать дѣти боярскіе коширяне жъ, которымъ дано рядовое жалованье, дворовые, а въ числѣ другихъ написаны Андрей Васильевъ сынъ Ильинъ; подъ именемъ его написано: помѣстье за собой сказалъ 170 четви, дано ему 14 рублей, быти ему о дву конь въ панцырѣ, въ шапкѣ желѣзной да человѣкъ на конѣ въ панцырѣ въ шеломѣ съ копьемъ человѣкъ на меринѣ въ панцырѣ въ шапкѣ желѣзной да меринъ простъ человѣкъ съ юкомъ. Иванъ Васильевъ сынъ Ильинъ; подъ именемъ его написано: помѣстья за собой сказалъ 250 четви, дано 14 рублей, быти ему о дву конь въ панцырѣ, въ шапкѣ желѣзной, человѣкъ на конѣ въ бехтерцѣ, въ шапкѣ желѣзной, человѣкъ съ юкомъ.“

7089 г. (1581) Апрѣля 8 день по Государеву наказу бояринъ князь Василій Юрьевичъ Булгаковъ да дьякъ Низовцевъ дѣлалъ смотръ коширянамъ, дѣтямъ боярскимъ, которымъ велѣно быти на службѣ въ Можайскѣ, Смоленскѣ и Великомъ Новѣ Городѣ.“

Иванъ Большой и Иванъ Меньшой Яковлевы Ильины были въ Чигиринскомъ и прочихъ походахъ, въ Конотопскомъ и Сапѣгиномъ бояхъ и въ разныхъ мѣстахъ въ 162 (1654), 163, 167, 168, 169, 172, 176, 177, 179 годахъ, за которые службы верстаны помѣстными и денежными окладами. Всего съ 1571 по 1714 г. верстано 127 дворянъ Ильиныхъ въ Ростовскомъ стану: дер. Шипиловой, селѣ Токаревѣ, сельцѣ Новоселкахъ, селѣ Заглухинѣ; въ Туровскомъ стану: слободѣ Рождественѣ, дер. Козляниновѣ.

Родословная Андрея Андреевича Ильина слѣдующая. У родоначальника Ильиныхъ Ильи былъ сынъ Семень. У Семена сынъ Денисъ. У Дениса сынъ Θεодоръ. У Θεодора сынъ Войнъ. У Война сынъ Петръ. У Петра сынъ Андрей. У Ан-

дрия два сына: Андрей и Θεодоръ, оба бездѣтныя. Послѣдующіе члены рода Ильиныхъ произошли отъ другихъ потомковъ Семена Ильина, которыхъ современно Андрею и Θεодору Андреевымъ, кромѣ нихъ, было 27.

Родъ дворянъ Ильиныхъ внесенъ въ шестую часть дворянской родословной книги Тульской губерніи въ 1793 г. Гербъ ихъ находится въ VIII томѣ Общаго гербовника. Въ щитѣ, имѣющемъ золотое поле, изображенъ одноглавый орелъ съ золотой на головѣ короною, держащій въ правой лапѣ мечъ, надъ которымъ видна корона, а въ лѣвой — пушку. Щитъ покрытъ мантией и шапкою, принадлежащими княжескому достоинству. Шапка и мантия княжескія присвоены дворянскому роду Ильиныхъ потому, что родъ дворянъ Ильиныхъ происходитъ отъ князей Галицкихъ.

Въ XIX столѣтіи родъ Ильиныхъ отчасти перешелъ изъ Каширскаго уѣзда въ Ефремовскій, Елецкій и другіе уѣзды. Въ селѣ Долгомъ Ефремовскаго уѣзда поселился Петръ Николаевичъ Ильинъ, женившійся на дочери сосѣдняго помещика Михаила Алексѣевича Яблочкова Авдотѣ Михайловнѣ. Онъ былъ предводителемъ дворянства Ефремовскаго уѣзда съ 1814 по 1825 г. Послѣ него не осталось мужскаго поколѣнія, и послѣдняя представительница этой отрасли рода Ильиныхъ дѣвица Еликанида Петровна, родившаяся въ 1807 г., скончалась въ 1891 г. Братья Петра Николаевича Капитонъ, Наркизъ и Валеріанъ остались въ Каширскомъ уѣздѣ, но давно лишились своихъ помѣстій. Капитонъ Николаевичъ не оставилъ мужскаго потомства. Дочери же его и Наркиза Николаевича тоже умерли; отъ сына Наркиза Ник., переселившагося въ Раненбургскій уѣздъ Рязанской губерніи, остались внуки. Сынъ Валеріана Ник. Василій Вал. Ильинъ — контръ-адмиралъ, славный защитникъ Севастополя, умеръ въ 1894 г. Мужское потомство осталось только послѣ Николая Валеріановича Ильина.

Въ Елецкомъ уѣздѣ былъ Θεодоръ Ивановичъ Ильинъ, послѣ котораго остались два сына. Въ настоящее время изъ рода Ильиныхъ въ селѣ Облезевѣ Каширскаго уѣзда находится полковникъ Дмитрій Васильевичъ Ильинъ, бывшій каширскимъ предводителемъ дворянства, съ 1893 г. — 1897 г. и имѣющій 4 сына и двѣ дочери.

